

150
268

РЕЗОЛЮЦИИ

IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА

С ПРИЛОЖЕНИЕМ

РЕЗОЛЮЦИЙ I ВСЕСОЮЗНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО С'ЕЗДА

1927-28
1977/94
1934

=== **ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ** ===

ТРУДЫ III ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

Издание Теплотехнического Института им. проф. В. И. Гриневецкого и К. В. Кирша

Том I—Ц. 3 руб. Том II, вып. 1-ый—Ц. 2 руб. 50 коп.

Том II, вып. 2-ой—Ц. 3 руб. 25 коп. Том III, вып. 1-ый—

Ц. 2 р. 75 к. Том III, вып. 2-ой—Ц. 2 р. 75 к. Том IV—Ц. 2 р. 50 к.

Содержание см. на 104 стр.

=== **ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ** ===

ТРУДЫ КОМИССИИ ПО ПРЕМИРОВАНИЮ ЗА ЭКОНОМИЮ ТОПЛИВА

при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов

Издание Теплотехнического Института им. проф. В. И. Гриневецкого и К. В. Кирша

Цена 4 руб.

Краткое содержание: Системы премирования за экономию топлива и положения о премировании в различных отраслях промышленности: металлургической, металлообрабатывающей, текстильной, химической, силикатной, бумажной и на электрических станциях. Испытание измерительных приборов, их работа в условиях эксплуатации. Рефераты иностранных работ по вопросам премирования.

По первому требованию издания высылаются наложенным платежом.

Действительным членам Всесоюзных Теплотехнических Съездов, научным и просветительным организациям, библиотекам и книжным магазинам скидка от 25 до 35%.

АДРЕС: Москва, Ильинка, Юшков пер., 6. ТЕЛЕФОН 1-68-78.

В. С. Н. Х.

С. С. С. Р.

РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА

4—12 МАЯ 1928
ПРОВЕРКА
17 МАЯ 1928
с приложением

ПРОВЕРКА
1928 г. №

РЕЗОЛЮЦИЙ I ВСЕСОЮЗНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО С'ЕЗДА

3—9 МАЯ 1928

под редакцией ответственного
секретаря С'езда инж.
В. И. Очкина

ПРОВЕРКА
17 МАЯ 1928

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
И. П. С. 105284
Ино. № 105284

Президиум

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА СССР

6433 ¹⁹/₆₄

РЕШЕНИЕ
СОВЕРШЕНО
1986 г. №

6136

О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр
Алфавитный указатель докладчиков	5
I. Резолюции IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда по докладам, заслушанным в пленарных заседаниях	5
II. Резолюции IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда по докладам, заслушанным в Котельной Секции	16
III. Резолюции IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда по докладам, заслушанным в Секции Двигателей:	
А. П/Секция Паровых Двигателей	39
Б. П/Секция Двигателей Внутреннего Сгорания	49
IV. Резолюции IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда по докладам, заслушанным в Секции Промышленных Печей	58
V. Резолюции IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда по докладам, заслушанным в Топливной Секции:	
А. П Секция Топливо-Экономическая	6
Б. П/Секция Теплохимическая	
VI. Резолюции IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда по докладам, заслушанным в Секции Рационализации	
VII. Резолюции IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда по докладам, заслушанным в Секции Отопления, Вентиляции и Сушильных устройств	88
VIII. Резолюции I Всесоюзного Энергетического Съезда (объединенных заседаний IV Теплотехнического и IX Электротехнического Съездов)	91
IX. Приветственное письмо Пред. Совета Народных Комиссаров СССР тов. А. И. Рыкова	98
X. Список членов Всесоюзного Энергетического Комитета	100
XI. Перечень комиссий, организованных для выполнения заданий IV Съезда	103

СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ

(по алфавиту)

с указанием страниц, где приведены резолюции по докладам.

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
Андреанов К. А.	42	Нараваяев Н. М.	70
Аничков В. А.	33	Карелин М. А.	68
Ануфриев В. И.	80	Киевский Политехнич. Институт .	33, 86
Ароне Г. А.	84	Кирпичев М. В.	2., 36
Барилко А. Г.	34	Кирпотенко А. А.	8
Бачинский А. И.	11	Козлинский Г. Ю.	24, 26, 27
Безрадецкий Г. Н.	63—66	Козырев Д. П.	75
Беликов А. А.	44, 45, 56	Коломенский Машиностроит. завод .	49
Белоцветов В. А.	7	Комиссия по двигат. внутреннего сго-	
Бесядовский А. К.	71, 74	рания при Бюро В.Т.С. .	49—51, 55
Брилинг Н. Р.	49	Комиссия по котлостроению при Б.	
Булашевич Н. Ф.	84	В.Т.С. .	16, 17, 22, 23, 26, 32, 34, 35
Булгаков С. П.	19	Комиссия по паровым двигат. .	39—48
Бюро Всесоюзных Теплотехнических		по премириванию за экон.	
Съездов	5, 7, 93, 94	топлива	81
Бюро металлургических и теплотех-		Комиссия по промышлен. печам .	58—66
нических конструкций .	37, 88, 89	по технической отчетн. .	8
Бюро постройки тепловозов Тепло-		по установлению стандарт-	
технического Института	53	ных значений газовых тепло-	
Ведерников А. Н.	42	емкостей при Бюро В. Т. С. .	11
Вейц В. И.	93	Комиссия редакционно-согласитель-	
Верник А. И.	68	ная при Бюро В. Т. С. .	12, 15, 46
Винблат А. Ю.	40	Комиссия теплохимическая при Бюро	
Власов О. Е.	21, 37, 89	В. Т. С.	24, 71—80
Вырубов Д. Н.	44, 50	Комиссия топливно-экономическая	
Габинский Я. О.	68	при Бюро В. Т. С.	69—71
Гаккель Я. М.	53	Кондак М. А.	86
Гинтер Л. А.	11	Котельная лаборатория Теплотехни-	
Гиттис В. Ю.	52	ческого Института .	13, 23, 24, 27, 37
Годяев В. Т.	95	Краузе В. Ю.	50
Гольцман А. Э.	9	Кржижановский Г. М.	91
Горбенко В. М.	71	Крым В. С.	76, 77
Гордон И. Л.	79	Кудрявцев А. П.	53
Горев А. А.	95	Кукель-Краевский С. А.	97
Госиздат	10	Курочкин Н. Н.	19
Грум-Гржимайло В. Е.	36, 88, 89	Лахтин А. Н.	27, 86
Гухман А. А.	21	Лебедев А. Б.	96
Давидов Н. А.	41, 43—45, 48	Ленинградская Секция Комиссии	
Жирицкий Г. С.	41	по котлостроению	19, 20
Журавлев К. А.	19	Ленинградская Секция Комиссии по	
Зикеев Т. А.	65	премириванию за экон. топл.	85
Иванцов Г. П.	88	Ленинградская Физико-техническая	
		лаборатория	21
		Липпе Б.К.	75, 78
		Ломов М. А.	39
		Лурье М. Ю.	88

Маевский П. Н.	63
Макарьев Т. Ф.	38
Макеев В. А.	48, 84
Мамонтов Д. П.	18
Моисеев В. М.	27
Моркшанский Б. В.	28
Мороз А. И.	26, 36
Московский Инсти.ут Инженеров Транспорта	20, 21
Мюллер А. Н.	7, 16, 18
Надежин А. А.	12, 25
Народный Комиссариат РКИ	9
Народный Комиссариат Труда СССР	22
Научный Автомоторный Институт	52
Неймайер К. Ф.	32
Нефедьева О. В.	77
Никитин А. Л.	96
Нови Ю. О.	13, 28
Одесская Секция Комиссии по кот- лостроению	34
Одесский водопроводно - канализа- ционный Комбинат	68
Одесское Бюро Теплотехнических Съездов	67
Очкин В. И.	86
Пацуков Н. Г.	24, 46 75, 76, 77
Подгородник П. С.	89
П Комиссия по калориметрированию	80
П Комиссия по нормализации каче- ства воды	24
П Комиссия по сварке	34
„ по техническ. условиям	32
„ по унификации методов лабораторн. испытания топлив	71
П Комиссия по холодильным машинам	42
Покровский К. В.	28
Предтеченский А. А.	22, 23, 35
Прудков Н. И.	28
Пугавко С. В.	49
Радциг А. А.	41
Рамзин Л. К.	10, 13, 14, 24, 28, 33, 37, 88
Рапопорт П. В.	14
Ревизионная Комиссия при Б. ВТС.	8
Ревокатов Н. Н.	17
Рубин П. Г.	13, 68
Рум ндев А. Н.	23
Русяков В. В.	18, 32, 34
Рыков А. И.	98
Сазонов В. А.	13
Сангович Г. С.	81
Сахаров Г. А.	93
Свечин В. И.	84
Семихатов С. Н.	67

Сильвестров В. В.	11
Сильницкий А. К.	83
Синсудский В. В.	55
Соловьев П. М.	69, 70
Сороко-Новицкий В. М.	52
Стадников Г. А.	14
Стюнкель Б. Э.	39
Сухарев Н. В.	40
Сыромятников С. П.	20, 21
Танер-Таненбаум Ж. Л.	94
Тареев В. М.	46
Татарчук В. М.	20
Теплотехнический Институт.	10, 11, 13, 14, 24, 27, 28, 33, 37, 45, 53, 70, 75, 77, 86, 88, 89
Трегубов А. Н.	23
Тычинин Б. Г.	28
Украинское Бюро Теплотехнических Съездов	67
Усенко Т. Т.	33, 85
Федоров Р. П.	61-63
Физико-техническ. лаборатория Теп- лотехнич. Института	27, 37, 86, 89
Харьковская Секция Комиссии по котлостроению	17
Харьковский паровозостроительный завод им. Коминтерна	57
Цветков В. Т.	57
Целиков И. А.	74
Центральное Статистическое Управ- ление	93
Цыдзик В. Е.	42
Чаплин В. М.	11
Червожуков Н. И.	47, 51
Чудаков Е. А.	51
Шалаев Б. Е.	19
Шахно, А. П.	14, 78, 80
Шаховской А. А.	84
Шарашкин К. И.	58, 64
Швед И. Т.	83
Шелест А. Н.	55
Шелковников Л. Н.	37
Шлемензон Н. С.	86
Шульгин Е. Я.	96
Щеголев М. М.	17
Щукарев А. Н.	79, 80
Энгельгардт Ю. В.	10
Яковлев Н. М.	51
Янушевский П. С.	53

I. РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА ПО ДОКЛАДАМ, ЗАСЛУШАНЫМ В ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ.

«Отчет о деятельности Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов».
Докладчик инж. В. И. Очкин.

Заслушав в заседании Пленума 4-го мая 1928 г. отчетный доклад Ученого Секретаря инж. В. И. Очкина «О деятельности Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов за период с 18 ноября 1926 г. до 1 мая 1928 г.». IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд п о с т а н о в и л:

1. Констатировать, что Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов выполнило весьма значительную работу по проведению в жизнь резолюций III Всесоюзного Теплотехнического С'езда, а также провело большую организационную работу по подготовке и созыву IV Всесоюзного Теплотехнического С'езда, на основании чего С'езд выражает полное удовлетворение деятельностью всего состава Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов в целом и его исполнительного органа — Президиума Бюро.

2. В виду создания Энергетического Комитета, к которому переходят в будущем все функции по созыву очередных Энергетических С'ездов и, в частности, Теплотехнических С'ездов и Конференций по отдельным вопросам теплотехники, и принимая во внимание более или менее продолжительный срок, необходимый для окончательного оформления организации Энергокомитета, поручить избранному составу Теплотехнического Сектора Э. К. временно продолжать деятельность Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов и для несения текущей работы и руководства всей деятельностью Бюро избрать Президиум, согласно особому постановлению 1-го Всесоюзного Энергетического С'езда, принятому дополнительно в резолюции по докладу Г. М. Кржижановского «О задачах энергетического хозяйства», предусматривающей организацию как всего Энергетического Комитета в целом, так и его отдельных Секторов: Теплотехнического и Электротехнического.

3. В целях обеспечения бесперебойной работы по теплотехнике и окончательного создания Энергокомитета, поручить новому составу Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов (Теплотех-

ническому Сектору Энергокомитета) выработать календарную программу выполнения постановлений IV Съезда, установить план и порядок проведения научных работ на ближайший период, составить денежную смету как на проведение научных работ, так и на покрытие всех организационных нужд Бюро, связанных с первыми, и внести их, как временные, на утверждение Пленума Бюро.

Очередной Пленум Бюро Теплотехнических Съездов должен быть созван в ближайшее время, но возможности не позже 1 июля сего года.

4. В виду выяснившейся необходимости установления более тесной связи Центрального Бюро с местными органами, поручить Бюро нового состава неуклонно продолжать улучшение таковой связи: при чем предусмотреть с достаточной полнотой возможности районов концентрировать у себя проработку тех или иных вопросов, выдвинутых IV Съездом, и одновременно обеспечить районы надлежащими денежными средствами для покрытия расходов, связанных с проведением указанных работ.

5. Для обеспечения бесперебойной работы всех Научных Комиссий как в центре, так и на местах, предложить Бюро продолжать взимание взносов по самообложению с действительных членов Всесоюзных Теплотехнических Съездов в том же порядке, как это производилось до IV Съезда.

Одновременно предложить Бюро проводить бесперебойно финансирование местных организаций Съездов, при чем, в случае задержки утверждения планов на проведение научных работ как в Центральном Бюро, так и на местах, предоставить Бюро право авансировать вышеуказанные работы, но при обязательном условии соблюдения местами всех правил финансовой отчетности, согласно предложений Ревизионной Комиссии.

6. Констатируя, что к моменту созыва IV Съезда весьма обширная деятельность Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов не имела должного широкого освещения среди теплотехнических кругов Союза, чему мешало отсутствие специального периодического печатного органа по вопросам теплотехники, — поручить Бюро нового состава внести на рассмотрение будущего Энергокомитета вопрос о создании в кратчайший срок специального печатного органа по вопросам энергетики.

Одновременно поручить Бюро Теплотехнических Съездов приступить к немедленному изданию трудов IV Всесоюзного Теплотехнического Съезда, при чем, в случае непредставления докладчиками, выступавшими на Съезде, подлинников своих докладов, исключать таковые доклады, дабы не задерживать общего хода изданий трудов Съезда.

7. Поручить Бюро категорически отклонять включение в программу будущего V Теплотехнического Съезда всех докладов, которые будут представлены в срок менее, чем за 3 месяца до Съезда, дабы предотвратить перемену программ занятий Съезда и дать воз-

возможность всем участникам Съезда иметь заранее разработанную программу занятий как всего Съезда, так и отдельных Секций его.

Предложить Бюро Теплотехнических Съездов о созыве очередного Всесоюзного Теплотехнического Съезда широко объявлять для сведения заинтересованных организаций за 6 месяцев до назначенного момента созыва Съезда.

Кроме того, обязать Бюро отпечатать все материалы к V Съезду, поступившие в срок не менее, чем за 3 месяца до созыва Съезда, дабы иметь возможность заблаговременно разослать материалы участникам Съезда.

8. Просить Энергокомитет ускорить юридическое оформление организации Теплотехнического Сектора, при чем предусмотреть план проведения будущего V Теплотехнического Съезда и специальных Конференций по отдельным вопросам, входящим в компетенцию Съездов.

«Отчетный доклад по организационным вопросам Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов».

Докладчик инж. В. А. Белоцветов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Пленума 4-го мая 1928 года доклад инж. В. А. Белоцветова: «Отчетный доклад по организационным вопросам Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов», постановил:

Имея в виду состоявшееся постановление Объединенных Теплотехнического и Электротехнического Съездов о создании Энергетического Комитета и произведенные выборы в последний и считая в то же время совершенно необходимым обеспечить бесперебойную работу по теплотехнике в том объеме, в каком она ведется в настоящее время, — Пленум Теплотехнического Съезда поручает выбранному Съездом Теплотехническому Сектору Энергокомитета вести работу по теплотехническим вопросам на прежних основаниях, предоставляя временно этому Сектору все юридические права постоянного Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов, согласно утвержденного Положения о них, с тем, чтобы после юридического оформления Энергокомитета и создания новой финансовой базы для его работ Теплотехнический орган Съездов передал Энергокомитету на ходу все работы и все имущество — порядком, какой будет установлен Энергокомитетом.

«Финансовый отчет Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов».

Докладчик инж. А. Н. Мюллер.

Заслушав в заседании Пленума 4-го мая 1928 г. доклад инж. А. Н. Мюллера «Финансовый отчет Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов за время с 1 октября 1926 г. до 1 мая 1928 г.», IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд постановил:

1. Представленный баланс за 1926—27 г. и отчет за период с 1-го октября 1926 г. до 1 мая 1928 г. утвердить.

2. Смету Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов на 1927/28 г., принятую Пленумом Бюро 12 ноября 1927 г. в сумме по приходу и расходу 135.000 рублей, — утвердить.

3. Установившийся порядок утверждения Пленумами Бюро сметных предположений Центрального Бюро Съездов признать вполне правильным.

4. Съезд подчеркивает безусловную необходимость сохранения за Теплотехническими Съездами на переходный период ныне существующей, созданной постановлениями предыдущих Съездов и санкционированной Президиумом ВСНХ СССР материальной базы их в виде отчислений действительных членов Съездов — впредь до обеспечения вновь создаваемого Энергетического Комитета надлежащими средствами и принятия им всех дел от организации Теплотехнических Съездов.

5. Съезд, с удовлетворением отмечая, что громадное большинство крупных трестов и других хозяйственных объединений проявляет большой интерес к работам Всесоюзных Теплотехнических Съездов и регулярно уплачивает установленные взносы отчислений, и лишь единичные хозорганы проявляют еще безучастность к работе Съездов, — поручает Центральному Бюро принять меры к вовлечению таких хозорганов в действительные члены Съездов.

6. Съезд считает, что при единстве программы Всесоюзных Теплотехнических Съездов, устанавливаемой и прорабатываемой в междусъездовский период, распределение заданий и средств должно идти из одного центра.

Взносы действительных членов Съездов должны уплачиваться в центральную кассу Теплотехнических Съездов. В отдельных случаях Центральное Бюро может дать полномочие тому или иному местному органу Съездов на получение сумм отчислений с местной промышленности за счет Центрального Бюро.

«Отчетный доклад Ревизионной Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов».

Докладчик инж. А. А. Кирпотенко.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленуме 4 мая 1928 г. доклад Ревизионной Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов, постановил:

1. Доклад Ревизионной Комиссии принять к сведению.

2. Считать необходимым установление в дальнейшем твердого порядка своевременного представления местными органами Съездов надлежащих отчетов в израсходовании получаемых ими от Центрального Бюро сумм.

«Обследование РКИ топливоиспользования и снижения расходов на топливо промышленности». Народный Комиссариат Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Докладчик тов. А. З. Гольцман.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленуме 8-го мая 1928 г. доклад представителя Народного Комиссариата РКИ тов. А. З. Гольцмана: «Обследование РКИ топливоиспользования и снижения расходов на топливо промышленности», — постановил:

1. Признавая, что радикальное разрешение вопроса топливо-снабжения СССР возможно лишь при интенсивной работе в направлении рационализации использования топлива, IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд еще раз подчеркивает особую актуальность и важность работ по рационализации энергохозяйства и топливоиспользования и приветствует инициативу НК РКИ в означенной области.

2. Отмечая ряд успехов, достигнутых в области рационализации энергохозяйства на последние годы, Съезд тем не менее признает безусловную необходимость более систематической работы в этом направлении, открывающем широкие возможности в смысле сокращения расхода топлива и повышения общей хозяйственной экономичности энергохозяйства.

3. Призывая всех работников в области теплотехники и энергохозяйства к интенсивной работе по дальнейшей рационализации энергохозяйства, Съезд поручает Теплотехническому Сектору Энергокомитета:

а) образовать специальную Комиссию по рационализации топливоиспользования с привлечением основных работников всех районов;

б) сосредоточить в этой Комиссии все имеющиеся материалы, характеризующие состояние и результаты работ энергохозяйства страны и подвергнуть эти материалы детальной разработке;

в) на основе разработки вышеупомянутого материала составить конкретный план основных мероприятий в области рационализации теплового хозяйства, обратив особое внимание на следующие вопросы: использование отработанного тепла и тепловых отбросов для различных производств, улучшение топок и процессов сжигания топлива, стандартизацию марок и сортов топлива для отдельных потребителей, улучшение снабжения измерительными и контрольными приборами, разработку вопроса об автоматизации эксплуатации теплосиловых установок, на наиболее рентабельные и срочные вопросы обновления энергооборудования предприятий

и организационную увязку всей работы в области энергохозяйства.

4. Поручить Теплотехническому Сектору Энергокомитета принять меры к продвижению выработанного проекта мероприятий в соответствующих органах Республики, согласовав сроки и порядок прохождения означенного проекта с НК РКИ и доложить следующему Съезду о проделанной работе и ее результатах.

«О работе Государственного Издательства по изданию новейшей литературы по вопросам теплотехники».

Докладчик представитель Научного Отдела Госиздата инж. Ю. В. Энгельгардт.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленуме 8 мая 1928 года доклад представителя Госиздата инж. Ю. В. Энгельгардта, постановил:

1. Признать положение с основной учебной литературой для ВТУЗ'ов в области электро- и теплотехники удовлетворительным.

2. Признать необходимым усиление издательства специальных пособий для студентов старших курсов и практических работников.

3. Отметить необходимость усиления издания литературы для техникумов и практических работников средней и низшей квалификации.

4. Обратит внимание Госиздата на необходимость издания особенно ценных оригинальных технических трудов независимо от их коммерческой рентабельности.

5. Обратит внимание Госиздата на необходимость большей увязки научно-технической части с коммерческо-финансовой в смысле устранения задержки оплаты авторских гонораров, назначения твердых сроков и т. д.

6. Считать необходимым всемерное снижение стоимости книги.

7. Обратит внимание Госиздата на необходимость сокращения времени нахождения книг в печати, а также на необходимость усиления мер к осведомлению заинтересованных читателей о выпускаемых изданиях и к продвижению книги на периферию.

«Характеристика и свойства русских топлив на 1927 год». Доклад Теплотехнического Института (Химическая Лаборатория).

Докладчик проф. Л. К. Рамзин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленарном заседании 8 мая 1928 г. доклад проф. Л. К. Рамзина «Характеристика и свойства русских топлив на 1927 год», отмечает большую работу, про-

деланную проф. Л. К. Рамзиным и Химической Лабораторией Теплотехнического Института в деле установления характеристики главных видов русских топлив

«Отчетный доклад Комиссии по установлению стандартных значений газовых теплоемкостей при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов».

Докладчик проф. А. И. Бачинский.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленуме 8 мая 1928 г. доклад проф. А. И. Бачинского о работе Комиссии по установлению стандартных значений газовых теплоемкостей, **п о с т а н о в и л:**

1. Считать возможным в целях унификации расчетов принять предложенные Комиссией данные по газовым теплоемкостям.
2. Признать необходимым продолжение дальнейшей работы Комиссии для уточнения и упрощения предложенных формул для теплоемкостей газов.

«Теплофикация Москвы». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик проф. В. М. Чаплин.

«Практика теплофикации Ленинграда».

Докладчик инж. Л. Л. Гинтер.

«Железнодорожные теплоэлектростанции СССР».

Докладчик инж. В. В. Сильвестров.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленуме 8-го мая 1928 года доклады: а) Лаборатории Отопления и Вентиляции Теплотехнического Института—«Теплофикация Москвы» (докладчик проф. В. М. Чаплин); б) «Практика теплофикации Ленинграда» (докладчик инж. Л. Л. Гинтер); и в) «Железнодорожные теплоэлектростанции СССР» (докладчик инж. В. В. Сильвестров), — **п о с т а н о в и л:**

1. Съезд с удовлетворением констатирует, что вслед за значительными успехами за границей, теплофикация начинает реально осуществляться и в пределах СССР. В частности:

а) в Ленинграде, — где после нескольких лет эксплуатации существующая теплофикационная система вполне оправдала себя, как в техническом, так и в экономическом отношении; последнее подтверждается значительным ростом теплофикационной сети и быстрым увеличением числа и емкости абонентов;

б) в Москве, — где вопрос теплофикации поставлен во всем его объеме вплоть до разработки проектов теплофикации отдельных районов;

в) в ряде других городов, где ведутся подготовительные работы к проведению теплофикации, как напр., в Пскове, Омске и др. городах;

г) на транспорте, где разработаны проекты и осуществляются установки, преследующие цель комбинированного снабжения железнодорожных узлов тепловой, двигательной и осветительной энергией (Муром, Воронеж, Днепронетровск и др.).

2. Съезд указывает, что при проектировании новых и переоборудовании существующих теплосиловых установок, особое внимание должно быть уделено комбинированному производству общих видов энергии. При этом охват потребителей не должен ограничиваться ведомственными рамками.

3. В целях дальнейшего планомерного развития теплофикации в СССР Съезд считает необходимым проведение обследования густо населенных городских и железнодорожных районов на предмет установления их потребности в тепле, а также внесение соответствующих коррективов в план электроснабжения путем создания комбинированных установок.

4. Съезд поручает постоянному Энергетическому Комитету поставить перед государственными органами вопрос о правильной тарификации тепловой и электрической энергии, отпускаемой энергоцентралями.

5. Съезд отмечает необходимость создания при Постоянном Энергетическом Комитете специальной Комиссии по вопросам теплофикации с участием в ней специалистов по теплосиловым установкам, электроснабжению и отоплению, а также периодического созыва конференций по тем же вопросам.

«Отчетный доклад Редакционно-Согласительной Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов».

«Стандартные обозначения, применяемые в технической термодинамике». Редакционно-Согласительная Комиссия при Бюро В. Т. С.

Д о к л а д ч и к п р о ф. А. А. Н а д е ж и н.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленуме 8-го мая доклады проф. А. А. Надежина «О работе Редакционно-Согласительной Комиссии» и «Стандартные обозначения, применяемые в технической термодинамике», п о с т а н о в и л:

1. Отметить большую работу, сделанную Комиссией.
2. Признать целесообразным продолжение работы по стандартизации и нормализации теплотехнической терминологии.
3. Поручить будущему Бюро выработать организационные формы проведения означенной работы.

«Сжигание дров в виде щепы на цепной решетке». Доклад Котельной лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчики проф. Л. К. Рамзин, инж. Ю. О. Нови, содокладчик инж. В. А. Сазонов.

Заслушав в Пленарном заседании 12-го мая доклады «Сжигание дров в виде щепы на цепной решетке» проф. Л. К. Рамзина, инж. Нови, Ю. О. и инж. В. А. Сазонова, IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд постановил:

1. Признать, что разработанный Теплотехническим Институтом и Центробумтрестом способ сжигания древесины в виде щепы вполне разрешил трудную задачу сжигания древесного топлива в крупных установках, как с технической, так и с экономической точек зрения.

2. Благодаря удачному разрешению задачи сжигания древесины в виде щепы, в настоящее время имеется возможность строить на древесном топливе котельные установки произвольно большой мощности.

3. Съезд с удовлетворением констатирует, что разработанный способ сжигания дров в виде щепы является завершением работы русских теплотехников в области экономичного сжигания древесины, использование коей доведено до высокой степени экономичности, при неограниченной мощности установок.

4. В виду исключительного интереса сжигания дров в виде щепы считать желательным собиране и систематизацию эксплуатационного материала о работе установок на щепе и постановку доклада по этому вопросу на следующем Съезде.

«Промышленное исследование коксования кузнецких и тварчельских каменных углей».

Докладчик проф. П. Г. Рубин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Пленарном заседании 12 мая доклад проф. П. Г. Рубина: «Промышленное исследование коксования кузнецких и тварчельских каменных углей», постановил:

1. Признать своевременным разработку унифицированной методики испытания каменных углей коксованием в промышленных печах.

2. Считать возможным принять за основу при этой разработке методику, примененную докладчиком при испытаниях кузнецких и тварчельских углей.

3. Признать желательным испытание этой методики для донецких углей, особенно таких марок, которые до настоящего времени не применялись для производства кокса.

4. Поручить Постоянному Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов разработку норм испытаний углей коксованием в промышленных печах, с привлечением к этой работе Днепропетровского Теплового Бюро.

«Перегонка курных углей Подмосковского бассейна при низкой температуре».

Докладчик проф. Г. Л. Стадников.

«Опыты термической обработки методами бертинизации и полукоксования русских твердых топлив с подведением материального и теплового баланса». Доклад Химической Лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчики проф. Л. К. Рамзин, инж. А. П. Шахно и И. Б. Рапопорт.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в пленуме 12-го мая 1928 года доклады проф. Г. Л. Стадникова, и проф. Л. К. Рамзина, инж. А. П. Шахно и И. Б. Рапопорт, и о с т а н о в и л:

1. В виду большого научного и практического интереса сухой перегонки топлива при низких температурах приветствовать работы по изучению русских топлив в этом направлении и считать необходимым их продолжать.

2. Признать, что работами ряда русских ученых и Лабораторий и Институтв определенно доказана невыгодность в настоящее время сухой перегонки подмосковского курного угля при низких температурах.

3. По вопросу о газификации подмосковского угля и доставке получаемого газа из подмосковского бассейна в Москву необходимо признать, что намеченный проект дальнего газоснабжения Москвы, требующий крупных затрат, совершенно не обосновывает рентабельность этого сооружения и вызывает крупные сомнения в своей целесообразности. Поэтому вопрос о дальнейшем газоснабжении Москвы должен разрешаться весьма осторожно, лишь на основе тщательных лабораторных и экономических исследований.

4. Считать, что рациональным методом использования угольных богатств Подмосковского бассейна является, главным образом, сжигание его в пылевидном состоянии.

5. В виду того, что сушка подмосковского угля имеет весьма существенное значение, отметить особую важность для его раци-

онального использования и крупный практический интерес изучения способов сушки подмосковного угля, начатого Теплотехническим Институтом совместно с Москвуглем. Признать, что предложенные проф. Л. К. Рамзиным методы сушки подмосковного угля: 1) в различных сушилках, 2) внутри угольных мельниц и 3) в комбинации с процессом бертинирования — представляют крупный интерес, почему необходимо безотлагательно поставить в Теплотехническом Институте опытную и теоретическую разработку этих способов.

II. РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА, ПРИНЯТЫЕ ПО ДОКЛАДАМ, ЗАСЛУШАННЫМ В КОТЕЛЬНОЙ СЕКЦИИ.

«Отчетный доклад о работе Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов».

Докладчик инж. А. Н. Мюллер.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в Котельной Секции 7 мая доклад инж. А. Н. Мюллера «Сводный и отчетный доклад о работе Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов», постановил:

I. Отметить, что Комиссией проведена большая и ценная работа во исполнение постановлений III Всесоюзного Теплотехнического С'езда.

II. Принять и утвердить все проекты технических условий и основные положения по вопросам, а также все выводы по главным принципиальным вопросам, рассмотренным II/Комиссиями.

III. Считать необходимым продолжать работы Комиссии после IV Всесоюзного Теплотехнического С'езда, оставив разбивку на отдельные II/Комиссии, которым надлежит:

1. II/Комиссии по конструкциям и расчетам:

а) Начать работу по установлению методики технологического расчета, которую провести совместно с какими-либо крупным котлостроительным заводом и использовав заграничный опыт.

б) Содействовать котлостроительным заводам в выборе рациональных типов котлов крупного метража для построения в СССР с составлением нормальных схем установок.

2. II/Комиссии по подсобному оборудованию:

Продолжать работу в части разработки:

а) топок для нефтяных остатков,

б) топок для древесных отбросов и антрацитового пытыба,

в) механических топок для торфа и для спекающихся и неспекающихся углей,

г) топок для подмосковного угля,

д) экономайзеров и воздухоподогревателей,

е) устройства и нормальных схем трубопроводов,

- ж) питательных установок, испарителей, деаэраторов и пр., и их взаимных комбинаций в котельных установках.
 - з) подачи топлива и золоудаления.
 - и) методов вентиляции котельных установок,
 - к) устройства зданий котельных.
3. П/Комиссии по техническим условиям закончить разработку технических условий на построение котлов.
4. П/Комиссии по материалам:
- а) проработать технические условия на материалы для котлов повышенного давления,
 - б) проработать технические условия на материалы для котельной арматуры.
5. П/Комиссии по арматуре начать работу по программе, намеченной после III Съезда, дополнив программу также вопросами по разработке арматуры для котлов повышенного давления.
6. П/Комиссии по безопасности:
- а) продолжать работу в области техники безопасности котельных установок,
 - б) разработать правила об установке оборудования для пылевидного топлива с точки зрения безопасности.
7. П/Комиссии по сварке:
- а) проработать технические условия на материалы для сварки и прутки для наплавки,
 - б) разработать методы испытания сварки.

IV. Дополнить программу работ Комиссии в части проработки вопроса об аккумуляторах пара с точки зрения безопасности.

V. Предложить будущему составу Бюро дополнить программу работ Комиссии поручениями, вынесенными на IV Всесоюзном Тепло-техническом Съезде и вопросами, могущими возникнуть в между-съездовский период и имеющими особо важное значение.

VI. Считать необходимым созыв до будущего Всесоюзного Тепло-технического Съезда особых конференций по отдельным вопросам котельного хозяйства, как-то: топкам, конструкциям котлов и т. д.

«Простые колосниковые решетки и шахтные топки для сжигания торфа». Доклад Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Тепло-технических Съездов.

Докладчик проф. М. М. Щеголев.

«Колосниковые решетки и шахтные топки для сжигания дров». Доклад Комиссии по Котлостроению.

Докладчик инж. Н. Н. Ревокатов.

«Топки для антрацита». Доклад Комиссии по Котлостроению.

Докладчики инж. А. Н. Мюллери и Д. П. Мамонтов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Котельной Секции 7-го мая 1928 г. доклады Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов по торфяным, дровяным и антрацитовым топкам, п о с т а н о в и л:

1. Признать необходимость введения начал стандартизации в топочные устройства.
2. Признать в общем правильность основных выводов Комиссии по Котлостроению и предложить ей продолжить работу по стандартизации с целью охвата всей намеченной в отчетном докладе Комиссии программы.
3. В уже пройденной части программы следует продолжить работу по стандартизации отдельных конструкций и их деталей, принимая во внимание как все высказанные в прениях по докладу замечания, так и могущие поступить впоследствии, привлекая к работе районные Комиссии, госучреждения, заводы, изготовляющие топочные устройства, и отдельных специалистов.
4. Признать желательным созыв конференций по вопросам изготовления и стандартизации топочных устройств.

«Об испытаниях котла Гарбе-Наваль». Доклад Комиссии по Котлостроению.

Докладчик инж. В. В. Русаков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции информационный доклад Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов (докладчик инж. В. В. Русаков) «Об испытаниях котла Гарбе-Наваль», п о с т а н о в и л:

1. Принять к сведению результаты испытаний котла Гарбе-Наваль.
2. Отметить этот опыт, как единственный, не имеющий примеров в прошлом, на который пошла металлопромышленность, несмотря на большие затраты.
3. Признать предложенный Главметаллом метод применения экстензометров для определения напряжений материала стенок паровых котлов, как метод отвечающий своей цели и желательный к применению в дальнейшем.
4. В виду новизны применения экстензометров в котельном деле признать необходимым специальное изучение этого вопроса.
5. Просить Испытательную Комиссию Главметалла, производившую испытание котла, в кратчайший срок опубликовать обработанный материал Комиссии, приняв во внимание замечания, сделанные по этому вопросу в порядке прений при обсуждении этого доклада в Котельной Секции IV Съезда.

6. Предложить Бюро Теплотехнических Съездов поставить на очередь вопрос изучения напряжений в отдельных частях паровых котлов всех систем.

«К вопросу о построении рациональной механической топки для антрацитового штыба». Доклад Украинского Бюро Т. С.

Докладчик инж. С. П. Булгаков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Котельной Секции 7-го мая доклад Украинского Бюро Теплотехнических Съездов «К вопросу о построении рациональной механической топки для антрацитового штыба», доложенный инж. С. П. Булгаковым, постановил принять его к сведению.

«Основные теоретические положения о циркуляции воды в паровых котлах и приложение их к проектированию вертикально-водотрубных котлов». Доклад Ленинградской Секции Комиссии по Котлостроению.

Докладчик инж. К. А. Журавлев.

«К вопросу о форсировке паровых котлов».

Докладчик инж. Б. Е. Шалаев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 8 мая 1928 г. доклад Комиссии по Котлостроению (докладчик инж. К. А. Журавлев) «О циркуляции в паровых котлах» и доклад инж. Б. Е. Шалаева «Вопрос о форсировке паровых котлов», — постановил:

1. Отметить исключительный интерес затронутых докладчиками тем, а также теоретической проработки вопросов циркуляции воды в котлах.

2. Считать, что построение новых типов котлов с повышенными давлениями и форсировками поверхностей нагрева будет встречать затруднения до тех пор, пока вопрос о циркуляции не получит должного теоретического разрешения, вяжущегося с действительными явлениями циркуляции в котле.

3. Признать, что сложность вопросов циркуляции не позволяет ограничиться ее изучением только с теоретической стороны и что для полного освещения проблемы нужна постановка экспериментальных работ, особенно в отношении появившихся за последнее время и вновь появляющихся типов котлов.

«Воздушные экономайзеры на Ленинградском Металлическом заводе».

Докладчик инж. Н. Н. Курочкин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 8-го мая 1928 года доклад инж. Курочкина «О воздушных экономайзерах», — постановил:

1. Съезд приветствует постановку на Ленинградском Металлическом заводе широкого изготовления воздушных экономайзеров, с удовлетворением отмечая проявленную производственную инициативу завода.

2. Съезд также с удовлетворением отмечает первые шаги завода в направлении экспериментального изучения своих конструкций, считая таковое изучение наиболее рекомендуемым и действительным методом рациональной заводской постановки.

«Вертикально-водотрубные котлы ЮМТ'а». Доклад Ленинградской Секции Комиссии по Котлостроению.

Докладчик инж. В. М. Татарчук.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 8-го мая 1928 года доклад Комиссии по Котлостроению «О вертикально-водотрубных котлах ЮМТ'а» (докладчик В. М. Татарчук), постановил:

1. Признать основные выводы Комиссии по Котлостроению правильными.

2. Отметить желательность стандартизации вертикально-водотрубных котлов с гнутыми трубами.

3. Поручить Комиссии по Котлостроению приступить к изучению вопросов стандартизации вертикально-водотрубных котлов и в первую очередь заняться подбором и изучением материала по эксплуатации уже работающих вертикально-водотрубных котлов.

4. Обратиться с просьбой в соответствующие хозорганы об оказании содействия Комиссии в ее работе и отпуске необходимых средств.

«Новые принципы проектирования котлов сверхмощных паровозов».

Доклад Московского Института Инженеров Транспорта.

Докладчик проф. С. П. Сыромятников.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 8-го мая 1928 года доклад проф. С. П. Сыромятникова «Новые принципы проектирования котлов сверхмощных паровозов», постановил:

Признавая, что предложенный проф. Сыромятниковым принцип распределения поверхностей, получающих тепло лучеиспусканием и конвексией, в сторону большего развития первых, вполне совпадает с новейшими тенденциями в этом направлении в котлах стационарных, считает такое повышение среднего паронапряжения путем уменьшения величины отношения нагрева к пло-

щадн колосниковой решетки $\left(\frac{H}{R}\right)$, по примеру американской практики вполне возможным, при условии сохранения прежних, уже испытанных в русской практике, относительных размеров топочной камеры $\left(\frac{H_m}{R}\right)$ и напряжений колосниковой решетки.

«Влияние температуры питающей котел воды на степень перегрева пара». Доклад Московского Института Инженеров Транспорта.

Докладчик проф. С. П. Сыромятников.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 8-го мая 1928 года доклад проф. С. П. Сыромятн и к о в а «Влияние температуры питающей котел воды на степень перегрева пара», постановил:

Признать необходимым при расчете поверхности нагрева пароперегревателей учитывать влияние температуры питающей котел воды, при чем для паровозных жаротрубных пароперегревателей можно пользоваться формулой и коэффициентами докладчика, базирующемся на обширном опытном материале.

Доклады Ленинградской Физико-Технической Лаборатории:

«Вступительное слово о задачах Ленинградской Физико-Технической Лаборатории».

«Коэффициент теплоотдачи пучка труб в вынужденном потоке воздуха».

«Применение оптического метода и метода моделей к изучению: а) газослива; б) движения газов вблизи нагретых плит и в) сопротивления штабелей».

«Экспериментальное определение потери тепла через кладку».

Докладчик проф. М. В. Кирпичев.

«Коэффициент теплоотдачи вертикальных труб в свободном потоке воздуха».

«Коэффициент теплоотдачи вертикальных труб в свободном потоке воздуха».

«Теория подобия и теория моделей».

Докладчик инж. А. А. Гухман.

Доклад Физико-Технической Лаборатории Теплотехнического Института:

«Испытание круглой ребристой трубы в связи с общей теорией ребристых нагревательных приборов».

Докладчик инж. О. Е. Власов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Котельной Секции 9-го мая 1928 года доклады Ленинградской Физико-Технической Лаборатории, сообщенные проф. М. В. К и р п и ч е в ы м и инж. А. А. Г у х м а н, и доклад Физико-Технической Лаборатории Теплотехнического Института, сообщенный О. Е. В л а с о в ы м, и признавая работы, послужившие темой докладов, чрезвычайно интересными и результаты в высшей степени ценными, высказывает пожелание о крайней необходимости продолжения указанных работ в области выяснения условий теплопередачи от газов к твердым телам.

Информационное сообщение Комиссии по Котлостроению:

«Правила устройства, установки, содержания и освидетельствования постоянных и подвижных паровых котлов». Проект НКТ СССР.

«Правила устройства, установки, содержания и освидетельствования пароперегревателей для постоянных паровых котлов». Проект НКТ СССР.

«Правила устройства, установки, содержания и освидетельствования водяных экономайзеров для постоянных паровых котлов». Проект НКТ СССР.

Докладчик проф. А. А. Предтеченский.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 9-го мая 1928 г. информационное сообщение Комиссии по Котлостроению на тему: а) «Правила устройства, установки, содержания и освидетельствования постоянных и подвижных паровых котлов». б) «Правила устройства, установки, содержания и освидетельствования пароперегревателей для постоянных паровых котлов». в) «Правила устройства, установки, содержания и освидетельствования водяных экономайзеров для постоянных паровых котлов» по проектам НКТ СССР (докл. проф. А. А. П р е д т е ч е н с к и й), постановил:

1. Отметить активное и весьма ценное участие Комиссии по Котлостроению в работах по составлению проекта вновь издаваемых Правил НКТ СССР, касающихся паровых котлов и основных элементов котельной установки — перегревателей и водяных экономайзеров.

2. Признать чрезвычайно ценным и полезным установившееся при разработке вопросов нормативного характера тесное сотрудничество съездовской организации с Научно-Техническим Советом НКТ СССР и РСФСР и Отделом Охраны Труда в самом процессе разработки соответствующих нормирующих законоположений, что способствует более скорому проведению их в жизнь, а также устранению излишнего параллелизма.

3. Признать своевременным и необходимым поручить Комиссии по Котлостроению приступить непосредственно после окончания IV С'езда на тех же основах к разработке проектов:

а) правил безопасности при применении пылевидного отопления котельных установок и печей специального назначения,

б) правил устройства, установки, содержания и освидетельствования паро- и водопроводов,

в) правил устройства, установки, содержания и освидетельствования паровых и водяных аккумуляторов.

«Очистка и химический контроль питательной воды в котельной Теплотехнического Института». Доклад Котельной Лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчики инж. А. Н. Румянцев и А. Н. Трегубов.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в Котельной Секции 9-го мая 1928 года доклад инж. А. Н. Румянцева и инж. А. Н. Трегубова — «Очистка и контроль питательной воды в котельной Теплотехнического Института», постановил:

1. Признать доклад крайне интересным и принять, как общий материал.

2. Все эксплуатационные данные, касающиеся работы водоочистителей, имеют особый интерес, поэтому крайне желательно опубликование их в соответствующих научно-технических журналах.

3. Признать необходимым срочное установление унифицированных методов контроля очищенной и котловой воды, для чего поручить Теплохимической Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов проработку этих методов, и внести их на утверждение следующего Теплотехнического С'езда.

4. Признать необходимым тщательный химический контроль во всех случаях применения химического водоочистения.

«Пароперегреватели в стационарных котельных установках». Доклад Комиссии по Котлостроению.

Докладчик проф. А. А. Предтеченский.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в Котельной Секции 9-го мая 1928 года доклад Комиссии по Котлостроению «Пароперегреватели в стационарных котельных установках» (докладчик проф. А. А. Предтеченский), постановил:

1. Принять отмеченные в докладе Комиссии положения.

2. Считать весьма полезным проведение аналогичных работ, имеющих целью детальный и всесторонний разбор конструктивных и эксплуатационных особенностей основных элементов котельных установок.

3. Одобрить доклад Комиссии и рекомендовать в качестве руководства при проектировании и построении пароперегревателей на заводах СССР.

4. Признать желательным систематизировать имеющийся опытный и литературный материал по расчету пароперегревателей в особенности в части оценки коэффициентов теплопередачи.

«Отчетный доклад П. Комиссии по нормализации качества воды, потребляемой в теплосиловом хозяйстве Теплохимической Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов».

Докладчик инж. Н. Г. Пацуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в Котельной Секции 9-го мая 1928 г. доклад о работах П. Комиссии по нормализации качества воды (докладчик инж. Н. Г. Пацуков), постановил:

1. Доклад принять к сведению.

2. Предложить Бюро С'ездов усилить теми работами П. Комиссии.

3. Признать, как правило, нежелательность применения всякого рода так называемых «универсальных» препаратов для очистки питательной и котловой воды.

4. Считать рациональным назначение рецепта для очистки воды специалистом-химиком лишь по предварительному анализу питательной и котловой воды.

«Опыты по сжиганию русских топлив на цепной решетке Бабкок и Вилькокс». Доклад Котельной Лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчики проф. Л. К. Рамзин и инж. Г. Ю. Козлинский.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая доклад Теплотехнического Института «Сжигание русских топлив на цепной решетке системы Бабкок и Вилькокс» (докладчики Л. К. Рамзин и Г. Ю. Козлинский), — постановил:

Отметить крупную работу, произведенную Теплотехническим Институтом, являющуюся первой исследовательской работой по сжиганию

твердых русских топлив (углей и антрацитов) на цепной решетке с секциональным дутьем и дающую возможность сделать следующие конкретные выводы:

1. Антрацитовый штыб АШ (0-6) и тощий уголь не являются топливами сколько-нибудь рентабельными при сжигании их на обычных конструкциях цепных решеток.

При сжигании АШ и Т в крупных котельных установках— предпочтение должно быть отдано пылевидному топливу.

2. Сортированные марки антрацита АС и АМ могут быть применяемы в котельных, оборудованных цепными решетками с секциональным дутьем, и сжигание их будет протекать в достаточной мере экономично и автоматически, при чем предпочтение должно быть отдано марке АС.

3. Для применения в качестве топлива антрацита марок АЗ и АСШ следует применять специальные цепи, дающие минимальный провал.

4. Лучшие результаты при сжигании на цепной топке дал Челябинский уголь и газовый, при чем для этих топлив следует применять экранирование топки в зонах интенсивного горения, во избежание заплываний цепи.

5. Наилучшие результаты по экономичности сжигания даст торф при применении шахтно-цепных топок.

6. Учитывая важность вопроса о выборе топлив для ходовых конструкций цепных топок, Съезд просит Теплотехнический Институт о продолжении начатых работ и производстве также ряда опытов по сжиганию жирных углей (ПЖ), с целью окончательного выяснения вопроса о пригодности этого топлива для цепи.

7. Учитывая насущную потребность в разработке новых более совершенных конструкций цепных топок, Съезд считает необходимым предоставление Институту соответствующих средств для приобретения новой цепной топки сист. «Сох».

8. Предложить Теплотехническому Институту выработать конструкцию надежных колосников для смены полотна цепи у топки сист. Бабкок и Вильюкс, учитывая большое распространение этой конструкции в СССР и те минусы, которые были обнаружены на основании работ Института.

«К вопросу о пользовании в тепловых балансах высшей и низшей теплопроизводительностью топлива». Доклад Редакционно-Согласительной Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов.

Докладчик проф. А. А. Надежин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая 1928 года доклад Председателя Редакционно-Согласительной Комиссии проф. А. А. Надежина на тему по вопросу

«О пользовании при составлении тепловых балансов высшей и низшей теплопроизводительностью топлива», — п о с т а н о в и л:

Считать необходимым пользоваться в тепловых балансах низшей теплопроизводительностью рабочего топлива. Учитывая, однако, то обстоятельство, что тепловые балансы в зарубежной литературе часто подсчитываются только по высшей теплопроизводительности топлива, а также и желание части русских ученых перейти к подсчетам по высшей теплопроизводительности, — р е к о м е н д о в а т ь в будущем в согласии с мнением ряда Комиссии Бюро и Редакционно-Согласительной Комиссии пользоваться при составлении тепловых балансов параллельно высшей и низшей теплопроизводительностью.

«Нормы испытания котельных агрегатов». Доклад Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов.

**Докладчики инж. Г. Ю. Козлинский и
А. И. Мороз.**

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая 1928 года доклад Комиссии по Котлостроению (докладчики инж. Г. Ю. Козлинский и инж. А. И. Мороз) «Нормы испытания котельных агрегатов», п о с т а н о в и л:

1. Одобрить большую и ценную работу, сделанную Комиссией.

2. Проект норм принять к руководству и широкому проведению в практику испытаний.

3. Предложить Районным Бюро, а также просить всех заинтересованных лиц и учреждения в двухмесячный срок сообщить в Бюро Съездов свои замечания и пожелания по проекту норм испытаний котельных установок, опубликованных в № 4 (37) «Известий Теплотехнического Института».

4. Поручить Бюро Съездов по получении отзывов с мест таковые учесть, внести соответствующие изменения и поправки и опубликовать нормы в окончательном виде для руководства при производстве испытаний.

5. Предложить Бюро Съездов вести дальнейшие работы по усовершенствованию этих норм, учитывая поступающие по данному вопросу материалы и предложения с мест.

6. Предложить Бюро Съездов продолжать разработку норм испытаний для газообразного и пылевидного топлива.

«Методика измерений и измерительных приборов, применяемых при испытаниях котельных агрегатов». Доклад Физико-Технической и Котельной Лабораторий Теплотехнического Института.

Докладчики инж. А. Н. Лахтин, Г. Ю. Козлинский, В. М. Моисеев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая доклады Физико-Технической и Котельной Лабораторий Теплотехнического Института. «Методика измерений и измерительных приборов» (докладчики А. Н. Лахтин, Г. Ю. Козлинский и В. М. Моисеев), постановил:

1. Признать ценность произведенных Теплотехническим Институтом работ в области измерительных приборов.

По докладу инж. А. Н. Лахтина:

2. Признать необходимой выработку стандартной формы свидетельства проверки термоэлементов и гальванометров.

3. Обязать фирмы СССР, изготовляющие гальванометры, выпускать таковые с двумя шкалами, разделенными на градусы и милли-вольты.

4. Просить Теплотехнический Институт произвести испытание гальванометров различных типов, как рассмотренных в докладе, так и изготовляемых в СССР для выявления возможных стандартных типов.

5. Поручить Бюро Съездов к следующему Съезду проработать материалы по авторегулировке в котельных.

6. Выработать стандартные типы и схемы оборудования приборами теплосиловых установок.

По докладу инж. В. М. Моисеева:

7. Положения, высказанные в докладе, принять к сведению при измерении температур при помощи термопар и особенно при термопарах с открытыми спаями в жидкостях и газах.

По докладу инж. Г. Ю. Козлинского:

8. Признать желательной дальнейшую разработку методов измерения.

9. Принимая к сведению положение, высказанное докладчиком, что значения потери в окружающую среду, обычно принимаемые при расчетах, являются сильно преувеличенными, вследствие ряда односторонних ошибок, получающихся при применении обычных способов измерения, — признать желательным, с целью внесения ясности в этот вопрос, производство тщательных опытов с наиболее ходовыми типами паровых котлов.

10. Применение методов измерения, предлагаемых докладчиком, при производстве испытаний, требующих повышенной точности.

«Определение весового состава газов, содержащих углеводороды, при помощи аппарата Орса с сжиганием».

Докладчик проф. К. В. Покровский.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая доклад проф. К. В. Покровского «Определение весового состава газов, содержащих углеводороды, при помощи аппарата Орса с сжиганием». — постановил:

Признать предлагаемый проф. К. В. Покровским метод технического газового анализа заслуживающим внимания и считать желательной дальнейшую его проработку.

«Способ определения уноса в дымовых газах и их состав». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик инж. Б. Г. Тычинин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая 1928 г. доклад инж. Б. Г. Тычинина «Способ определения уноса в дымовых газах и их состав». постановил:

1. Отметить важность экспериментального определения качественного и количественного состава уноса в отходящих газах.
2. Приветствовать почин, сделанный в этом отношении Теплотехническим Институтом.
3. Просит Институт продолжать начатую работу.

«Использование пылевидного топлива». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик проф. Л. К. Рамзин.

«Сжигание пылевидного топлива». Доклад Котельной Лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчики проф. Л. К. Рамзин и инж. В. О. Нови.

«Сжигание подмосковного угля в пылевидном состоянии».

Докладчик инж. Н. И. Прудков.

«Современное состояние американской техники пылевидного топлива».

Докладчик инж. Б. В. Мокршанский.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Обединенном Пленарном заседании 5-го мая 1928 года доклад проф. Л. К. Рамзина «Использование пылевидного топлива» и в заседании Котельной Секции 10-го мая доклады по пылевидному топливу проф. Л. К. Рамзина,

инж. В. О. Нови. Н. П. Прудкова и Б. В. Мокршайского, — постановил:

1. Признать, что сжигание топлив в пылевидном состоянии из стадии промышленных опытов перешло в область широкого промышленного применения.

2. Обе системы пылеприготовления, как центральная, так и индивидуальная, технически задачу применения топлива в виде пыли вполне разрешают.

3. Необходимо отметить, что за последнее время наметилась общая тенденция в сторону применения индивидуальной системы, вследствие ряда ее преимуществ.

4. Считать, что:

а) бесспорной областью применения пылевидного топлива является сжигание тощих углей и антрацитового штыба;

б) общее состояние техники превращения кускового торфа и малозольных влажных бурых углей в пыль даст основание в настоящее время считать более выгодным применение для сжигания этих топлив механических топков;

в) при сжигании углей промежуточного качества, т. е. высокосортовых углей, а также бурых углей невысокой влажности, вопрос о выборе способа сжигания каждый раз должен быть разрешен в результате сравнительных экономических подсчетов;

г) вопрос о способе сжигания многозольных и мелких (фрезерованных) торфов и многозольных бурых углей (с малой влажностью) в настоящее время не представляется вполне ясным и требует дальнейшего изучения и экспериментальной проверки, в частности, исследования вопроса о сжигании их в пылевидном состоянии.

5. Сжигание подмосковного угля на механических топках, несмотря на достигнутые успехи, все же сильно затрудняется большой зольностью и переменной влажностью угля, а также присутствием значительного количества мелочи (до штыба включительно); поэтому на крупных центрах с мощными агрегатами наиболее целесообразным является сжигание этого угля в виде пыли, при условии правильного учета местных условий при выборе системы сушки и пылеприготовления.

В связи с предполагаемым широким применением в ближайшее время подмосковного угля в виде пыли, необходимо озаботиться постановкой испытаний по изучению способов сушки, транспорта, разгрузки и хранения угля.

В виду большого износа мельниц при размоле подмосковного угля, вследствие значительного количества в нем колчедана, необходима постановка специальных опытов по отделению колчедана.

6. Сокращение эксплуатационных расходов для топлив с высокой влажностью, при сушке и в самой мельнице, делает крайне желательной постановку экспериментального изучения и проработки этого вопроса в особенности в применении к подмосковному углю и торфу.

7. Съезд считает возможным отметить, что тихоходные мельницы могут быть применяемы также и в индивидуальных системах.

8. Как на главные требования, которые необходимо предъявлять к индивидуальным мельницам, можно указать на следующие:

- а) компактность установки,
- б) максимальную простоту, дешевизну и быстроту смены изнашиваемых частей,
- в) минимальный расход энергии при требуемой тонкости помола,
- г) возможность перемола влажных топлив с подсушкой внутри мельницы.

9. При размоле твердых топлив, как, например, АШ, обратить внимание на возможность применения компактных тихоходных шаровых мельниц.

10. Признать целесообразным разработку русских конструкций мельниц и оборудования пылеприготовительных устройств для организации их производства в СССР.

11. Непременным условием экономичного сжигания топлива в виде пыли является правильный выбор теплового напряжения топки и конфигурации топочного пространства, в связи с качеством топлива и тонкостью его помола.

12. Для действительно рационального применения топлива в пылевидном состоянии необходима разработка специальных конструкций котлов.

13. Для крупных установок, применяющих пылевидное топливо, нормальным типом является топка с водяным охлаждением.

14. Съезд отмечает, что представляет чрезвычайно большой интерес распределение охлаждающих поверхностей топок таким образом, чтобы максимальное их развитие сосредотачивалось в конце топочного пространства у входа газа в котел.

15. В виду большого значения правильной конструкции форсунок для совершенства процесса горения и использования топочного пространства, Съезд обращает внимание на применение турбулентных форсунок. Съезд обращает также внимание на необходимость подробного изучения влияния принципа пульсации и всех мер, способствующих ускорению реакции горения, например, — влияния предварительного сильного подогрева воздуха, предварительного перемешивания пыли со всем нужным для горения воздухом и проч.

16. Признать необходимым широкую постановку опытов в области изучения сжигания пылевидного топлива и всей аппаратуры пылеприготовительных устройств в применении к русским условиям, как в специальных институтах и лабораториях, обеспечив их необходимыми средствами, так и в условиях промышленной эксплуатации.

17. Признать, что Теплотехническим Институтом проделана большая систематическая и крайне полезная работа в области изучения сжигания различных русских топлив в виде пыли и считать необходимым ее продолжение на котлах большой мощности.

18. Отметить ценную работу, проведенную Гидроторфом и Торфяным Институтом в области исследования сжигания торфа в виде порошка, и признать необходимым ее продолжение.

19. Отметить крайне полезную работу в области пылесожигания, которая была проведена промышленностью: МОГЭС'ом на Каширской Государственной Электрической Станции, Москвуглем на Победенской Электростанции на подмосковном угле, Электростроем (ныне Энергостроем) на Штеровской станции на антрацитовом штыбе и ЮМГ'ом.

20. Признать необходимым отпустить Теплотехническому Институту достаточные средства для приобретения разнообразных элементов оборудования установок на порошке в целях широкого и всестороннего их изучения.

Признать необходимым непрерывный обмен объектов исследования на Экспериментальной Станции Теплотехнического Института, путем передачи исследованных элементов оборудования в промышленность и замены их новым оборудованием.

21. Поручить Теплотехническому Сектору Энергокомитета организовать специальную Комиссию по пылевидному топливу из специалистов по этому делу.

22. Поручить Теплотехническому Сектору Энергокомитета, в связи с выработкой стандартов, разработать:

а) методику отбора средней пробы порошка при центральных и индивидуальных установках,

б) методику определения тонкости помола и нормировку стандартных сит.

23. Приступить к выработке правил безопасности для установок на порошке и изучению вопроса о взрываемости разных сортов топлива в виде пыли.

24. Считать необходимым создание при ВСНХ СССР специального органа по практическому изучению и применению пылевидного топлива и его промышленному распространению.

25. Признать желательным созыв периодических конференций по пылевидному топливу.

Доклады Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов:

1. «Специальные технические условия на постройку паровых котлов системы Бабкок и Вилькоккс».

Докладчик инж. В. В. Русаков.

2. «Специальные технические условия на постройку горизонтально-водотрубных камерных котлов типа Фицнер и Гампер».

Докладчик инж. В. В. Русаков.

3. «Специальные технические условия на котлы с жаровыми трубами».

Докладчик инж. К. Ф. Неймайер.

4. «Специальные технические условия на постройку котлов с дымогарными трубами».

Докладчик инж. К. Ф. Неймайер.

5. «Специальные технические условия на изготовление пароперегревателей».

Докладчик инж. К. Ф. Неймайер.

6. «Специальные технические условия на изготовление котлов повышенного давления».

Докладчик инж. К. Ф. Неймайер.

7. «Технические условия на горновую сварку и на сварку на водяном газе при котельных работах».

Докладчик инж. К. Ф. Неймайер.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая 1928 года доклады Комиссии по Котлостроению по П/Комиссии по техническим условиям, постановил:

1. Заслушанные проекты технических условий на построение паровых котлов одобрить и принять их для каждого отдельного типа котла за основу.

2. Поручить Бюро Съездов согласовать с Регистром Союза ССР технические условия для котлов с жаровыми и дымогарными трубами в части пунктов, которые относятся к котлам морского транспорта и зависят от иностранных Ллойдов.

3. Считать необходимым в дальнейшем, по мере поступлений в Бюро Съездов добавлений и уточнений к техническим условиям, принимать их во внимание и в качестве добавлений вводить в соответствующие технические условия.

4. Предоставить право Бюро Теплотехнических Съездов дополненные и уточненные технические условия проводить в жизнь до созыва следующего Теплотехнического Съезда с последующим ему докладом.

«Зависимость между размерам топочного пространства и скоростями горения». Доклад Киевского Политехнического Института.

Докладчик проф. Т. Т. Усенко.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая доклад проф. Т. Т. Усенко «Зависимость между размерами топочного пространства и скоростями горения», постановил:

1. Признать необходимым продолжение работы в направлении, указанном докладчиком, а именно:

а) для изучения горения газов в газовых топках на заводах;

б) для изучения установления состава и количества газов типичных топлив;

в) для изучения констант и влияния катализаторов путем лабораторных исследований.

2. Кроме того, Съезд считает необходимым дальнейшее интенсивное изучение вопроса прямого излучения тепла в топке.

«Исследование уноса при сжигании топлива на решетке». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик проф. Л. К. Рамзин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая доклад проф. Л. К. Рамзина «Исследование уноса при сжигании топлива на решетке», постановил:

1. В виду того, что точное определение уноса имеет очень важное значение при подсчетах теплового баланса, изучении топливных эквивалентов, а также и для целей экономичности сжигания топлива, отметить своевременность и важность постановки вопроса об изучении явления уноса горючего с отходящими газами, в виду отсутствия сколько-нибудь надежных исследований в этом направлении.

2. С удовлетворением констатировать углубление теоретической проработки этого вопроса, пути которого были намечены проф. Л. К. Рамзиным еще на прошлом съезде.

3. Просить Теплотехнический Институт продолжить интересные опыты, проводящиеся им в настоящее время.

«Исследование металла старых паровых котлов». Одесская Секция Комиссии по Котлостроению.

Докладчик инж. В. А. Аничков.

«Проблема усталости металлов в применении к практической оценке степени неисправности старых котлов».

Докладчик инж. А. Г. Барилко.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 8-го мая доклад инж. В. А. Аничкова «Исследование металла старых паровых котлов» и 10-го мая доклад инж. А. Г. Барилко «Проблема усталости металлов в применении к практической оценке степени неисправности старых котлов», постановил:

1. Доклады принять к сведению и выразить благодарность докладчикам.

2. В виду практической важности вопроса о явлениях структурных изменений в металле котлов и установлении методики надзора за работающими котлами Съезд считает необходимым, чтобы сущность явлений и вытекающая из них методика испытаний материалов и надзора за службой котлов подвергалась бы углубленному изучению органами котлонадзора при содействии научно-экспериментальных институтов и испытательных лабораторий, чему должно быть уделено самое серьезное внимание и обеспечена материальная возможность.

3. Съезд разделяет положение, высказанное в докладе инж. А. Г. Барилко, о необходимости усиления надзора за паровыми котлами, понимая под таковым более частый внутренний осмотр котлов, как старых, так и новой постройки, в виду возможности в последних, при недостаточной однородности и стойкости материала производства послевоенного периода в отношении структурных изменений, появления дефектов уже в первые годы эксплуатации.

Доклады Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов:

1. «Технические условия на ацетиленовую сварку и электро-сварку».

Докладчик инж. В. В. Русаков.

2. «Инструкция по электро-дуговой сварке (славянский метод)».

Докладчик инж. В. В. Русаков.

3. «Инструкция по применению кислородо-ацетиленовой сварки».

Докладчик инж. В. В. Русаков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая доклады Комиссии по Котлостроению (II Комиссия по сварке, докладчик инж. В. В. Русаков), постановил:

1. Заслушанные проекты технических условий и инструкций на кислородо-ацетиленовую и электро-дуговую сварку принять за основу.

2. Однако, в виду повизны дела применения сварки, считать необходимым дополнительно перед их изданием в качестве норм просить всех заинтересованных лиц и учреждения в двухмесячный срок сообщить Бюро Съездов свои замечания и предложения по проектам технических условий и инструкций, опубликованным в № 4 (37) «Известий Теплотехнического Института» за 1928 год.

3. Поручить Бюро Съездов по получении отзывов с мест учесть все поступившие замечания и дополнения, внести соответствующие поправки и опубликовать в окончательной редакции для руководства при применении способов сварки.

4. Подтвердить постановление III Теплотехнического Съезда о необходимости спешной разработки технических условий на материал для сварки и материал прутков для наплавки и о методологии испытания сварки.

5. В целях рациональной постановки электро-сварочного дела вообще и в особенности в ответственных котельных работах, необходимо:

а) Принимая во внимание большие металлургические возможности уральской промышленности, поставить производство на заводах Урала необходимого стандартного химического состава электродной проводки, путем дачи им централизованного массового заказа потребителями электро-сварки.

б) Для поднятия и создания надлежащей квалификации электро-сварщиков необходимо проведение планового начала по созданию курсов электро-сварки в союзном масштабе.

в) В целях обмена и использования взаимного опыта по сварке созывать периодически конференции по сварке.

«Временные правила для допущения к установке котлов высокого давления». Доклад Комиссии по Котлостроению при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов.

Докладчик проф. А. А. Предтеченский.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 10-го мая доклад Комиссии по Котлостроению «Временные правила для допущения к установке котлов высокого давления» (докл. проф. А. А. Предтеченский), — постановил:

1. Учитывая фактически начавшееся применение в современных установках Союза ССР котлов высокого давления при отсутствии руководящих правительственных указаний нормативного характера, IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд с удовлетворением отмечает, что проект «Временных Правил» для паровых котлов высокого давления уже разработан Комиссией по Котлостроению и согласован с НКТ СССР, Главметаллом ВСНХ СССР

и выражает пожелание о скорейшем узаконении его через НКТ СССР.

2. Принимая во внимание, что техника построения и практика эксплуатации котлов высокого давления в промышленных условиях нашего Союза будет непрерывно выдвигать новые вопросы, требующие разъяснения и разрешения, Съезд считает целесообразным поручить Бюро Съездов разработку этих вопросов и предоставить ему право вносить на утверждение НКТ СССР необходимые дополнения к указанным правилам.

3. Съезд считает необходимым, чтобы качество стальных отливок для котлов высокого давления отвечало бы Германским Правительственным Нормам и поручает Бюро Съездов согласовать через Главметалл возможность предъявления более высоких требований в указанном отношении к заводам СССР.

«Об основной системе единиц в СССР».

Сообщение инж. А. И. Мороз.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Котельной Секции от 10 мая 1928 г. сообщение инж. Мороз А. И. о том, что согласно приказу ВСНХ СССР № 17—5/X 1927 г. в качестве основной системы единиц в СССР принимается абсолютная система единиц МТС (метр, тонна-массы, секунда), с сохранением лишь временно также и системы КМС (килограмм-сила, метр, секунда), между тем, как по докладу проф. А. А. Радциг «Унификация терминологии в области технической термодинамики», — III Всесоюзный Теплотехнический Съезд признал систему МТС нецелесообразной, остановившись на системе КМС, в основе которой лежит реальная величина единицы силы, вместо условной величины единицы массы в системе МТС, постановил:

Обратиться к соответствующим органам с ходатайством об установлении в отмену указанного приказа ВСНХ СССР, в качестве основной системы единиц, действующей в настоящее время и общепринятой метрической системы КМС, оставив лишь в качестве альтернативно допустимой систему МТС.

«Котел сист. В. Е. Грум-Гржимайло». Доклад Бюро Metallургических и Теплотехнических Конструкций.

Докладчики проф. М. В. Кирпичев и проф. В. Е. Грум-Гржимайло.

«Предварительная оценка коэффициента теплопередачи котла Грум-Гржимайло».

Докладчик проф. М. В. Кирпичев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав 11 мая в Котельной Секции доклад проф. М. В. Кирпичева и содоклад проф. В. Е. Грум-Гржимайло о котле сист. Грум-Гржимайло, постановил:

Считать необходимой постройку опытного котла. Настоящее постановление поручить провести в жизнь Энергокомитету. Для содействия в выполнении настоящего постановления избрать Строительную Комиссию в составе В. Е. Грум-Гржимайло, М. В. Кирпичева, В. Г. Шухова, З. В. Карякина и представителей Главэлектро, Главметалла и Теплотехнического Института.

Созыв Комиссии поручить Энергокомитету.

«Некоторые случаи теплопередачи излучением в идеальной топке с отражением от обмуровки». Доклад Физико-Технической Лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчик инж. О. Е. Власов.

«Лучеиспускание и прямая отдача топки». Доклад Котельной Лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчик проф. Л. К. Рамзин.

«Методика измерения температуры газа с определением поправки на влияние лучистой теплоты». Доклад Физико-Технической Лаборатории Теплотехнического Института.

Докладчик инж. О. Е. Власов.

«Прямая отдача топки».

Докладчик проф. Л. Н. Шелковников.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 11-го мая доклады проф. Л. К. Рамзина, инж. О. Е. Власова и проф. Л. Н. Шелковникова, посвященные передаче тепла лучеиспусканием, постановил:

1. Съезд констатирует, что вопросы прямой отдачи тепла играют первостепенную роль в современной теплотехнике и в частности в котлостроении и до сего времени остаются сравнительно мало изученными. Вследствие этого Съезд признает необходимым и очень важным всестороннее исследование указанных вопросов.

2. Приветствуя как теоретические, так и экспериментальные работы, произведенные Теплотехническим Институтом, Съезд высказывает пожелание о дальнейшем возможно более интенсивном продолжении этих ценных работ.

3. Отмечая особую важность всестороннего изучения вопроса, Съезд высказывает пожелание о совместной или параллельной работе в этой области и других лабораторий и исследовательских Институтов.

«Настоящее и будущее торфосжигания».

Докладчик проф. Т. Ф. Макарьев.

IV Всесоюзный Теллотехнический Съезд, заслушав в Котельной Секции 11-го мая доклад проф. Т. Ф. Макарьева «Настоящее и будущее торфосжигания», — постановил:

1. Отметить большие достижения в детализовках конструкций шахтно-ценных топок системы проф. Т. Ф. Макарьева, дающих возможность сжигать торф с весьма высоким экономическим эффектом и позволяющих создавать мощные топки.
 2. Отметить необходимость разработки топки для сжигания торфа, полученного фрезерным способом.
-

III. РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА ПО ДОКЛАДАМ, ЗАСЛУШАНЫМ В СЕКЦИИ ДВИГАТЕЛЕЙ.

А. П/СЕКЦИЯ ПАРОВЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ.

«Отчетный доклад о деятельности Комиссии по Паровым Двигателям при Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов».

Докладчик инж. Б. Э. Стюнкель.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в П/Секции Паровых Двигателей 6 мая доклад Б. Э. Стюнкель—«Отчетный доклад о деятельности Комиссии по Паровым Двигателям при Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов»,—п о с т а н о в и л:

1. Отмечая большую и важную работу, проделанную Комиссией по Паровым Двигателям, С'езд выражает пожелание о дальнейшем продолжении работы Комиссии по Паровым Двигателям, при чем обращает особенное внимание на установление постоянной, живой связи центра с районами и о своевременном и ясном распределении отдельных работ между районами и центром.

2. В частности следует отметить необходимость в дальнейшем обратить серьезное внимание на разработку вопросов, связанных с паровыми машинами и компрессорами.

3. В дальнейшей работе С'езд отмечает необходимость детального обсуждения работ как центральной, так и районных Комиссий путем созыва специальных конференций.

«Выбор типа двигателя для металлургических заводов».

Докладчик инж. М. А. Ломов.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в П/Секции Паровых Двигателей 6 мая доклад М. А. Ломова — «Выбор типа двигателя для металлургических заводов», — п о с т а н о в и л:

Отмечая актуальность вопросов, затронутых докладчиком, считать, что выбор типа двигателя должен базироваться на тщательном подсчете теплового баланса предприятия. При этом должна быть учтена потребность в тепле не только силовой части, а наоборот, в первую очередь — технологической части предприятия.

тия. Далее необходимо учитывать наиболее выгодную систему использования топливных отбросов. Поскольку до сего времени экономические подсчеты дают во многих случаях преимущество газовым машинам перед паротурбинами в условиях работы на металлургических заводах, считать безусловно необходимым возобновление отечественного производства больших газовых машин, тем более, что эта мера вызовет сокращение валютных расходов СССР.

«Турбостроение в СССР». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям при Б. В. Т. С.

Докладчики инж. Н. В. Сухарев и проф. А. Ю. Винблат.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании П/Секции Паровых Двигателей 6 мая 1928 года доклады инж. Сухарева и проф. Винблат, — постановил:

1. Считать необходимым отметить огромную организационную технико-производственную работу, проделанную Ленинградским Машиностроительным Трестом и Ленинградским Металлическим заводом, где создано усилиями советских техников новое и мощное турбостроение, — одна из основ энергетического хозяйства СССР.

Ленинградский Металлический завод является крупной и сильной ячейкой для дальнейшего развития этой важной отрасли отечественного машиностроения, но для этого развития необходимо провести в жизнь целый ряд мероприятий, без которых чрезвычайно трудно ставить это новое для СССР производство и учесть те ошибки, которые неминуемы в каждом новом деле.

2. Отметить необходимость всяческого усиления, как на самом заводе, так и путем специальных соглашений с Научно-Исследовательским Институтами и в частности с Теплотехническим Институтом, исследовательской работы, указывая, что всякое сокращение этой работы в виде сокращения специальных штатов и кредитов только задержит ход развития уже налаженной работы.

3. Без серьезно налаженных специальных металлургических цехов или заводов и детального изучения материалов Л. М. З. не сможет справиться с целым рядом крупных основных дефектов, замеченных на первых установках, с теми большими опозданиями по выполнению заказов, которые имеют место в настоящее время, и поэтому необходимо обратить внимание Главметалла ВСНХ СССР, чтобы на развитие специальной металлургии были даны необходимые средства и созданы такие условия, которые помогли бы этому развитию.

4. Отмечая правильность соглашения с заводом Виккерса, Съезд в то же время указывает на необходимость всемерного использования всех положительных сторон этого соглашения с целью воз-

можно больше извлечь из этого соглашения и с этой целью считает нужным отметить наблюдающуюся сейчас большую задержку в оформлении командировок инженеров в Англию на завод Виккерса, что срывает исполнение договора.

5. При учете перспективного плана турбостроения необходимо провести полную согласованность в выпуске паровой части агрегатов с электрической.

6. Обратить внимание Л. М. Э. на необходимость выяснения вопроса с зав. Виккерс о возможно скорейшем выпуске компактных турбин малых мощностей, ибо при благоприятном разрешении этот тип турбины для наших условий может иметь большое значение.

«Паровые турбины. Общие нормы». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям.

Докладчик инж. Н. А. Давидов.

«Номенклатура к. п. д. тепловых двигателей». Содоклад Киевской Секции Комиссии по Паровым Двигателям.

Докладчик проф. Г. С. Жирицкий.

«О к. п. д. паровых турбин». Содоклад Ленинградской Секции Комиссии по Паровым Двигателям.

Докладчик проф. А. А. Радциг.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II Секции Паровых Двигателей 6 мая 1928 года доклады Н. А. Давидова «Паровые турбины. Общие нормы», проф. Г. С. Жирицкого «Номенклатура к. п. д. тепловых двигателей» и проф. А. А. Радцига «О к. п. д. паровых турбин», постановил:

1. Отметить большую работу, сделанную Комиссией по Паровым Двигателям при В. В. Т. С. в центре и на местах в области разработки норм и правил для паровых турбин и считать все вопросы, поднятые докладчиками, срочными и актуальными; принять предложенные правила и нормы в качестве временных правил и норм для использования в промышленности.

2. Предложить всем районам изучить разработанный материал и сделать свои замечания, которые представить в Центральную Комиссию.

3. Поручить Бюро Съездов в 6-месячный срок созвать специальную конференцию по паровым турбинам, на которой обобщить все замечания районов, в том числе и вопросы, касающиеся терминологии к. п. д. турбин, и принять окончательные правила и нормы.

4. Предоставить конференции право вносить все необходимые исправления и утвердить эти правила и нормы в качестве постоянных.

Доклады П/Комиссии по Холодильным Машинам Комиссии по Паровым Двигателям при БВТС:

«Отчетный доклад П/Комиссии по холодильным машинам».

«Современное состояние холодильного машиностроения в СССР и его перспективы».

«Технические условия на чугунное литье, применяемое в холодильном машиностроении».

«Технические условия на железные трубы для аммиака, углекислоты и рассола».

«Меры безопасности в холодильных установках».

«Нормы испытания холодильных машин».

«Методы обмера аммиака, рассола, воды и воздуха».

«Начала нормализации фланцевых соединений аммиачных трубопроводов».

«Начала нормализации фланцевых соединений и чугунных частей рассольных трубопроводов».

«Типовой договор на поставку комплектного холодильного оборудования».

Докладчики: проф. В. Е. Цыдзик, инж. К. А. Андрианов и инж. А. Н. Ведерников.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании П/Секции Паровых Двигателей 7-го мая 1928 года доклады П/Комиссии по холодильным машинам при Бюро В. Т. С., — п о с т а н о в и л:

1. Отметить большое значение и интерес работы, сделанной П/Комиссией по холодильным машинам при Б. В. Т. С., и считать крайне необходимым ее продолжение и развитие этой работы, последовательно распространяя ее на отдельные элементы холодильных установок.

2. Считать необходимым на следующем Съезде дать общий обзор современного положения холодильного машиностроения как в Союзе, так и за границей.

3. Отмечая рост холодильного строительства в Союзе, считать необходимым увязку с ним развития холодильного машиностроения и связанного с этим финансирования этой отрасли промышленности, дабы недостаток холодильного оборудования не являлся тормозом осуществляемого холодильного строительства Союза.

4. Отмечая правильность, в качестве временной меры, заключения лицензионных договоров с иностранными фирмами, для использования опыта заграничной техники, считать необходимым дальнейшее развитие союзного холодильного машиностроения на основе широко поставленной и последовательно проводимой научно-исследовательской работы.

5. Для сокращения валютных расходов необходимо ускорить постановку производства в Союзе холодильных машин, как

большой мощности, так и малых автоматических и полуавтоматических машин, в частности для сельского хозяйства.

6. Принимая, в общем, предлагаемые II/Комиссией по холодильным машинам Технические условия на железные трубы, на чугунное литье, нормы фланцевых соединений и фасонных частей для аммиачных трубопроводов, нормы фланцевых соединений и фасонных частей для рассольных трубопроводов, меры безопасности в холодильных установках, нормы испытаний холодильных машин и типовой договор на поставку комплектного холодильного оборудования, — как временные, поручить Бюро ВТС согласовать их с заинтересованными ведомствами, предприятиями и учреждениями, и, внося соответствующие изменения и дополнения, опубликовать их в окончательной редакции.

7. Доклад «Методы обмера аммиака, рассола, воды и воздуха», — принять, как материал для детальной разработки норм по измерениям отдельных величин. Обратить внимание Бюро на необходимость организации междукомиссионных заседаний по вопросам, общим для различных Комиссий, в частности по методике измерений.

8. Признать желательным периодическое созывание конференций по вопросам холодильного оборудования.

«Правила запроса и представления предложений, смет, проектов и проч. и типовый договор на поставку паровых турбогенераторов». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям.

«Технические условия к типовому договору на поставку паровых турбогенераторов». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям.

Докладчик инж. Н. А. Давидов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Паровых Двигателей 6 мая доклад Н. А. Давидова — «Правила запроса и представления предложений, смет, проектов и проч. и типовый договор на поставку паровых турбогенераторов» и «Технические условия к типовому договору», — постановил:

1. Отметить большое значение этого договора, как этапа развития нормальных взаимоотношений между заказчиком и поставщиком и принять его за основу в качестве временного материала.

2. Просить все районные бюро, а также Ленинградский Машиностроительный Трест, Ленинградский Металлический Завод и крупные потребительские организации наметить все необходимые дополнения и замечания к проекту и прислать в Центральную Комиссию на согласование.

3. Окончательный текст типового договора и технических условий к нему утвердить со всеми поправками на специальной конференции по паровым турбинам.

**«Условные обозначения для схем теплосиловых установок». Доклад
Комиссии по Паровым Двигателям при Бюро В. Т. С.**

Докладчик инж. Д. Н. Вырубов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Паровых Двигателей 6 мая доклад Комиссии по Паровым Двигателям при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов—«Условные обозначения для схем теплосиловых установок» — (докладчик Д. Н. Вырубов), — **п о с т а н о в и л:**

1. Принять условные обозначения, предлагаемые Комиссией по Паровым Двигателям при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов.
2. Поручить Бюро Съездов провести указанные обозначения через соответствующие учреждения в качестве обязательных постановлений.

«Паровые турбины высокого давления, промежуточные перегревы и регенерация». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям при БВТС.

Докладчик инж. Н. А. Давидов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Паровых Двигателей 10 мая доклад Н. А. Давидова «Паровые турбины высокого давления, промежуточные перегревы и регенерация», — **п о с т а н о в и л:**

1. Отмечая важность для теплотехники затронутых в докладе вопросов, считать необходимым на дальнейших Съездах давать аналогичные сводки о новейших достижениях и проблемах в области паровых турбин.
2. Учитывая совершенную необходимость иметь собственный опыт и достаточно твердую базу для решения вопросов теории и практики применения высокого давления, признать самым срочным и неотложным вопрос о построении специальной экспериментальной установки высокого давления в Теплотехническом Институте.
3. Тем не менее считать крайне желательным в максимальной возможной степени использовать для целей экспериментирования также и первую предназначенную для установки станцию высокого давления треста «Жиркость».

«Сравнение газовой машины и паровой турбины в условиях каменно-угольной промышленности».

Докладчик проф. А. А. Беликов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Паровых Двигателей 10 мая доклад проф. А. А. Беликова «Сравнение газовой машины и паровой турбины в условиях каменно-угольной промышленности», — **п о с т а н о в и л:**

1. Принять доклад к сведению, как общий материал Съезда по затронутому вопросу.

2. Удовлетворить специальную просьбу Главметалла представить редакции журнала «Вестник Металлопромышленности» право отпечатать в этом журнале как доклад М. А. Томова «Выбор типа двигателя для металлургических заводов», так и доклад проф. А. А. Беликова, независимо от опубликования их в Трудах Съезда, в виду огромного интереса и большой важности вопроса для металлопромышленности.

«Работа и испытание турбогенератора в 10.000 киловатт Ленинградского Металлического Завода».

Докладчик проф. А. А. Беликов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в П/Секции Паровых Двигателей 10 мая доклад проф. А. А. Беликова «Работа и испытание турбогенератора в 10.000 киловатт Ленинградского Металлического Завода». — п о с т а н о в и л:

1. Отметить интерес и значение доклада, освещающего вполне понятные трудности первых шагов нашего крупного турбостроения, выявившиеся в некоторых дефектах турбинной установки, с которыми ЛМЗ должен справиться.

2. Отметить, что сообщенные докладчиком недоразумения между заказчиком и поставщиком, возникшие в результате недостаточной уточненности договора на поставку, подтверждают правильность выпуска ряда правил и норм, разработанных Комиссией по паровым турбинам.

3. Отметить, что на данном примере выявилась крайняя важность рационализации ведения эксплуатации всех отдельных составных элементов паросиловой установки, так как очевидно, что паровая турбина не в состоянии достаточно совершенно работать, если для нее не создаются соответствующие условия.

«Некоторые выводы из практики Теплотехнического Института по испытаниям больших турбогенераторов». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик инж. Н. А. Давидов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в П/Секции Паровых Двигателей 10 мая доклад Н. А. Давидова: «Некоторые выводы из практики Теплотехнического Института по испытаниям больших турбогенераторов», — п о с т а н о в и л:

1. Признать необходимым обратить большее внимание на неудовлетворительность, в большинстве случаев, оформления зака-

зов на турбогенераторы, часто приводящую к недоразумению во время приемки.

2. Признать необходимым обратить самое серьезное внимание на рационализацию эксплуатации турбинного хозяйства, на что, в большинстве случаев, не обращают должного внимания.

3. Для правильной постановки эксплуатации считать нужным детальное экспериментальное изучение турбины при их приемке и регулярное периодическое повторение проверки их основных характеристик, поручивая их, напр., к ежегодным ревизиям.

4. Считать необходимым обратить внимание на то, чтобы при проектировании новых установок, расширении старых и пр. тщательно учитывались потребности экспериментирования, предусматривались соответствующие схемы линий, меры приспособления и пр.

«Дополнения и изменения к стандартам условных обозначений, применяемых в технической термодинамике». Доклад Редакционно-Согласительной Комиссии при БВТС.

Докладчик инж. В. М. Тареев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в П/Секции Паровых Двигателей 10-го мая 1928 г. доклад инж. В. М. Тареева «Дополнения и изменения к стандартам условных обозначений, применяемых в технической термодинамике». — п о с т а н о в и л:

1. Признать крайне необходимым устранение невязок, которые имеются в нормах, принятых отдельными Комиссиями, и которые являются следствием отсутствия общепринятых руководящих принципов в терминологии, символах и в выборе основных термодинамических величин.

2. Считать, что основные тезисы, таблицы обозначений и прочие материалы по термодинамическим величинам, проработанные к IV Съезду Редакционно-Согласительной Комиссией, могут быть положены в основу согласования этих невязок.

3. Принять меры к широкому ознакомлению с означенными материалами всех отдельных Комиссий при БВТС, так равно и районных Комиссий, для выработки окончательных форм, после согласования во всех Комиссиях.

«Химический контроль за конденсатом». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям при БВТС.

Докладчик инж. Н. Г. Пацуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав 10-го мая в заседании П/Секции по Паровым Двигателям доклад инж. Н. Г. Пацукова «Химический контроль за конденсатом», — п о с т а н о в и л:

1. Признать желательным введение систематического контроля за качеством конденсата по измерению электропроводности путем применения специальных измерительных приборов.

2. Признать желательным организацию сравнительных испытаний различных типов подобных приборов в целях выявления типа, наиболее подходящего к нашим эксплуатационным условиям.

3. Признать настоятельно необходимым производство испытаний в эксплуатационных условиях, метода нейтрализации (Impfverfahren) для химической очистки добавка к охлаждающей воде.

4. Признать желательным испытание органических веществ в качестве защитного средства против протравления при чистке конденсаторов кислотой.

«Масло для цилиндров паровых машин». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям.

Докладчик Н. И. Черножуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II Секции Паровых Двигателей 10 мая доклад Н. И. Черножукова «Масло для цилиндров паровых машин», — п о с т а н о в и л:

1. Принять доклад, как общий материал, который следует разослать для ознакомления отдельным промпредприятиям, с целью получения от них отзывов и практических предложений.

2. Считать необходимым поставить изучение выдвинутых докладчиком вопросов:

а) О подборе соответствующих масел для разных типов паровых машин.

б) Об изучении распыляемости и маслянистости отдельных масел.

в) О выработке метода определения склонности цилиндрических масел к нагарообразованию.

3. Отметить большой интерес работ Нефтяной Лаборатории Теплотехнического Института, положенных в основу разработанных норм.

«Масло для паровых турбогенераторов». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям.

Докладчик Н. И. Черножуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II Секции Паровых Двигателей 10 мая 1928 года доклад «Масло для паровых турбогенераторов», — п о с т а н о в и л:

1. Принять и ввести в практику предложенные технические условия на масла для паровых турбогенераторов и правила для эксплуатации этих масел.

2. В части предложенной докладчиком программы, касающейся изучения отдельных качеств турбинных масел, а также разработки методов очистки маслопроводов от шлама и методов регенерации масел. Съезд считает, что вопросы, касающиеся правильного выбора турбинных масел и ухода за ними при эксплуатации в настоящий момент являются крайне актуальными, и изучение предложенных докладчиком вопросов безусловно необходимо.

«Нормы испытаний паротурбинных установок». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям при Б. В. Т. С.

Докладчик инж. Н. А. Давидов.

«Правила эксплуатации турбогенераторов». Доклад Комиссии по Паровым Двигателям.

Докладчик инж. В. А. Макеев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Паровых Двигателей 10 мая доклады Н. А. Давидова: «Нормы испытания паротурбинных установок» и В. А. Макеева: «Правила эксплуатации турбогенераторов». — **п о с т а н о в и л:**

1. Принимая представленные нормы, как временные, поручить Бюро ВТС окончательно согласовать их с заинтересованными ведомствами и учреждениями, после чего опубликовать.

2. Признать необходимым дальнейшую разработку и развитие норм, охватывающих остальные элементы паротурбинной установки.

3. Признать необходимым разработку отдельных норм по измерению различных величин. Указанная разработка должна вестись при совместном участии всех заинтересованных комиссий при БВТС.

«Об основной системе единиц в СССР».

Сообщение инж. Н. А. Давидова.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Паровых Двигателей сообщение инж. Н. А. Давидова о том, что согласно приказу ВСНХ СССР № 17—5/X 1927 г. в качестве основной системы единиц в СССР принимается абсолютная система единиц МТС, (метр, тонна-массы, секунда), с сохранением лишь временно также и системы КМС (килограмм-сила, метр, секунда). между тем как по докладу проф. А. А. Радциг—«Унификация терминологии в области технической термодинамики» III ВТС уже признал систему МТС не целесообразной, остановившись на системе КМС, в основе которой лежит реальная величина единицы силы, вместо условной величины единицы массы в системе МТС, — **п о с т а н о в и л:**

Обратиться к соответствующим органам с ходатайством об установлении, в отмену указанного приказа ВСНХ СССР, в качестве основной системы единиц действующей в настоящее время и наиболее общепринятой метрической системы КМС, оставив лишь в качестве альтернативно допустимой систему МТС.

Б. П/СЕКЦИЯ ДВИГАТЕЛЕЙ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ.

«Отчетный доклад Комиссии по Двигателям Внутреннего Сгорания при Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов».

Докладчик проф. Н. Р. Брилинг.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в П/Секции Двигателей внутреннего сгорания 8 мая «Отчетный доклад Комиссии по Двигателям Внутреннего Сгорания при Бюро В. Т. С.», — постановил:

1. Отмечая большую и ценную работу, проделанную Комиссией по ДВС, С'езд считает необходимым продолжение ее деятельности, в составе 2-х П/Комиссий по тяжелым и легким двигателям, положив в основу план ее работы, намеченный в отчетном докладе.

2. В целях вовлечения в работу Районных Секций, С'езд считает необходимым установление теснейшей связи Комиссии с районами, а также поручение разработки вопросов программы согласно предложений Комиссии.

3. Подтверждая постановление III С'езда, С'езд обращает внимание на необходимость исследований бензинов, применяемых в настоящее время в качестве топлива для легких двигателей, и их смесей, как между собой, так и с полуректификатами сырого бензола.

4. С'езд считает необходимым периодический созыв специальных конференций по вопросам построения и эксплуатации двигателей внутреннего сгорания.

5. С'езд считает необходимым предоставить Комиссии право, впредь до утверждения следующим С'ездом или Конференциями, выпускать проекты правил, инструкций и норм, по вопросам построения и эксплуатации двигателей внутреннего сгорания, представляя их лишь на утверждение Бюро В. Т. С.

«О построении крупных дизелей в СССР». Коломенский Машиностроительный Завод.

Докладчик инж. С. В. Пугавко.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в П/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 8 мая доклад С. В. Пугавко: «Построение крупных дизелей в СССР», — постановил:

1. Отмечая правильность в качестве временной меры заключения лицензионных договоров с иностранными фирмами для использования опыта заграничной техники, С'езд полагает необходимым развитие союзного двигателестроения, на основе широко поставленных и планомерно проведенных испытаний на заводах и в Научных Институтах Союза.

2. С'езд отмечает безусловные достижения союзных заводов, в частности Коломенского и «Русский Дизель» в области построения бескомпрессорных дизелей и крупных 2-тактных дизелей и полагает необходимым расширение роли двигателей внутреннего сгорания в общем плане индустриализации и электрификации Союза. С'езд полагает необходимым обратить внимание соответствующих органов на необходимость при рассмотрении проектов спловых станций детальной проработки варпантов с современными дизелями, являющимися наиболее экономичными, достаточно надежными и дешевыми двигателями.

«Нормы испытания тяжелых двигателей внутреннего сгорания». Доклад Комиссии по Двигателям Внутреннего Сгорания.

Докладчик инж. Д. Н. Вырубов.

«Основные правила эксплуатации нефтяных двигателей внутреннего сгорания». Доклад Комиссии по Двигателям Внутреннего Сгорания.

Докладчик инж. В. Ю. Краузе.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в II/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 9 мая доклады Комиссии по ДВС при Бюро В. Т. С. «Нормы испытания тяжелых двигателей» и «Основные правила эксплуатации нефтяных двигателей внутреннего сгорания». — **п о с т а н о в и л:**

1. Утвердить предлагаемые «Нормы испытаний» и «Основные правила эксплуатации», со всеми внесенными на С'езде изменениями и дополнениями, в качестве временных, поручив Бюро согласовать их в отношении выбора констант и условных обозначений с другими Комиссиями Бюро, а также в целом со всеми заинтересованными учреждениями и предприятиями.

2. Поручить Бюро, по согласованию указанных Норм и Правил, опубликовать их и провести через соответствующие органы в качестве обязательных.

3. Считать необходимым провести разработку норм по вопросам методов измерений отдельных величин и применения измерительных приборов, для чего должны быть организованы межкомиссионные заседания из представителей всех заинтересованных Комиссий Бюро.

«Технические условия на нефтяное топливо для двигателей внутреннего сгорания». Доклад Комиссии по ДВС при БВТС.

«Технические условия на смазку для тяжелых двигателей внутреннего сгорания». Доклад Комиссии по ДВС при БВТС.

Докладчик Н. И. Черножуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в П/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 9 мая доклад Комиссии по ДВС при Бюро ВТС «Технические условия на нефтяное топливо для д. в. с.» и «Т. У. на смазку для тяжелых двигателей в. с.» (докл. Н. И. Черножуков), — постановил:

1. В виду возражений по нормам коксуемости и вязкости, технические условия на топливо принять, как материал для дальнейшей проработки.

2. Т. у. на смазку принять и утвердить.

3. Считать необходимым:

а) Дальнейшую проработку Т. У. на топливо для бескомпрессорных дизелей, для чего необходима постановка испытаний топлив на моторах.

б) Выработку методики определения склонности топлив и смазки к нагарообразованию.

в) Изучение вопроса целесообразности компаундирования смазки для двигателей внутреннего сгорания.

«Об оценке качества авиа-двигателей». Доклад Комиссии по ДВС при БВТС.

Докладчик инж. Н. М. Яковлев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в П/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 9 мая доклад инж. Н. М. Яковлева: «Об оценке качества авиадвигателей», — постановил:

Признать метод оценки качества авиадвигателей правильным и считать необходимым продолжение работы по уточнению предложенных параметров для доклада следующему Съезду.

«Основные измерители для оценки качества автомобиля». Доклад Комиссии по ДВС при БВТС.

«Оценка экономии автомобиля». Доклад Комиссии по ДВС при БВТС.

Докладчик проф. Е. А. Чудаков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в П/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 9 мая доклады проф. Е. А. Чудакова: «Об оценке качества автомобиля» и «Экономия автомобиля», — постановил:

1. Признать метод оценки качеств автомобилей правильным и считать необходимым продолжение работы по уточнению предложенных параметров для доклада следующему Съезду.

2. Одновременно признать необходимым обязательность производства предварительных испытаний как лабораторных, так и непосредственно пробегом каждого типа автомобилей, подлежащих ввозу в Союз в значительном количестве, по программе, выработанной на основании положений настоящего доклада.

3. Означенную резолюцию довести до сведения Транспортного Комитета НКПС'а.

«Результаты испытаний газогенераторов для легких двигателей внутреннего сгорания в лаборатории тепловых двигателей НТУ».

Д о к л а д ч и к п р о ф. В. Ю. Г и т т и с.

«Результаты испытаний газогенераторного автомобиля в лаборатории НАМИ».

Д о к л а д ч и к и н ж. В. И. С о р о к о - Н о в и ц к и й.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 9 мая доклады проф. В. Ю. Гиттис «Об испытаниях газогенераторов для легких двигателей в лаборатории тепловых двигателей НТУ» и содоклад инж. Сороко-Новицкого «Об испытаниях газогенераторного автомобиля Рено в НАМИ», — постановил:

1. Констатировать, что в соответствии с постановлениями III Всесоюзного Теплотехнического Съезда, в течение последнего года в СССР ввезено несколько отдельных опытных экземпляров газогенераторов для легких двигателей, работающих как на древесном угле, так и на дровах, и применяемых к обыкновенным типам грузовых автомобилей и тракторов.

2. Произведенные до сего времени испытания, незначительные по своему объему, еще не дают возможности сделать окончательных выводов об экономической целесообразности указанных агрегатов.

3. Однако, считать уже и в настоящее время, как это можно заключить и по данным зарубежной практики, что применение газогенераторов к авто-тракторному и авто-моторному транспорту, не давая значительной экономии в расходе топлива, все-таки представляет для СССР большое значение, как позволяющее работать на местных сортах топлива. Это приобретает особое значение в виду концентрации источников добычи жидкого топлива в пунктах, отдаленных от ряда мест потребления его, и затруднительности доставки его в отдельные районы.

4. Отметить, что общая постановка работ в лаборатории тепловых двигателей НТУ правильна.

5. Считать, что в дальнейшем необходимо добиться: а) понижения веса установки, б) введения специальных приспособлений, позволяющих без капитальных переделок мотора избежать наблюдающуюся потерю мощности и в то же время позволить работать одновременно как на жидком, так и на твердом топливе.

6. Принимая во внимание, что использование генератора на нормальном двигателе влечет за собой значительное ухудшение динамических свойств автомобиля, на ряду с указанным выше в пункте 5-б, считать необходимым разработку конструктивных изменений двигателей, могущих сохранить динамические качества автомобиля, соответствующие его работе на бензине.

7. Одновременно с разработкой типа генераторов необходимо поставить вопрос о топливе для газогенераторов, обратив особое внимание на естественные сорта топлива: дерево, каменный уголь и торф.

8. В соответствии с изложенным, считать необходимым И/Комиссии по легким двигателям продолжать работать в указанной области и, в частности, суммировать материалы и выводы всех испытаний газогенераторов, ведущихся в Союзе, для доклада следующему Съезду.

«О развитии и тенденциях в тепловозостроении».

Докладчик инж. П. С. Янушевский.

«Развитие типа тепловоза с электрической передачей». Доклад Бюро Постройки Тепловозов Теплотехнического Института.

Докладчик проф. Я. М. Гаккель.

«Проекты специальных дизелей для тепловозов». Доклад Бюро Постройки Тепловозов Теплотехнического Института.

Докладчик проф. Я. М. Гаккель.

«Центробежная муфта и ее применение к тяговой работе двигателя внутреннего сгорания». Доклад Бюро Постройки Тепловозов Теплотехнического Института.

Докладчик инж. А. П. Кудрявцев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в IV Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 11 мая доклады: инж. П. С. Янушевского — «О развитии и тенденциях в тепловозостроении», проф. Я. М. Гаккель — «Развитие типа тепловоза с электрической передачей», инж. А. П. Кудрявцева — «Центробежная муфта и ее применение к тяговой работе двигателя внутреннего сгорания» и проф. Я. М. Гаккель — «Проекты специальных дизелей для тепловозов», — отмечает, что:

1. Работы техников всех стран по выработке типа локомотива с двигателем внутреннего сгорания (тепловоз) свидетельствуют

о важном значении такого типа локомотива, являющегося для некоторых случаев обслуживания поездов пока единственным способом установления культурной связи между территориями, разделенными безводными пространствами.

2. Распространяющийся ныне тип тепловоза с электрической передачей между главным валом двигателя внутреннего сгорания и ведущими колесами может считаться вполне удовлетворяющим основным требованиям, предъявляемым к локомотиву для обслуживания поездов в обычных условиях эксплуатации и для маневровой работы; относительно высокая стоимость такого тепловоза служит причиной непрерывно продолжающихся работ по выработке другого более дешевого и простого способа передачи энергии от дизеля к ведущим колесам тепловоза.

3. Проекты и построенные тепловозы с передачей гидравлической, механическо-гидравлической, механической, компрессорной, смешанной, паровой и пр. не могут пока считаться вполне решающими задачу создания тепловоза, невысокого по стоимости, простого по устройству и обслуживанию, удобного для эксплуатационной работы. Как и всякая работа в процессе выработки нового типа всякой машины, перечисленные выше виды представляются переходными, экспериментальными, дающими новые материалы для наилучшего решения основной задачи.

4. Непосредственная передача от вала двигателя внутреннего сгорания к ведущим колесам локомотива представляется наиболее удачным решением задачи при условии создания машины, обеспечивающей реализацию достаточных для тяги моментов трогания с места и развития скорости локомотива с поездом; это последнее, осуществляемое разнообразными способами, еще не вылилось в такие формы, которые по простоте и удобству могут считаться окончательными, и находится в стадии непрерывной разработки, упрощения и усовершенствования.

5. В виду громадного значения тепловозной проблемы для СССР, необходима всемерная и максимальная поддержка работ по выработке нового типа локомотива (тепловоза) для железнодорожной сети Союза; постройка отдельных экспериментальных единиц тепловоза, разрабатываемых особенно настойчиво техниками СССР, вообще впервые поднявшими вопрос о применении дизеля на локомотивной раме, желательна более интенсивной, как мера, приближающая к скорейшему окончанию выработки наиболее простого, невысокой стоимости типа тепловоза.

6. В частности необходимо отметить интересное решение вопроса о передаче усилия от дизеля к ведущим колесам при помощи центробежной гидравлической муфты, предложенной проф. Я. М. Гаккель и инж. А. П. Кудрявцевым, и желательность всесторонней экспериментальной проверки предложенного агрегата.

7. Кроме того, Съезд считает необходимым установление основных технических условий, коим должны удовлетворять конструкции двигателей для тепловозов.

«О повышении мощности двигателей внутреннего сгорания».

Докладчик инж. А. Н. Шелест.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 9 мая доклад инж. А. Н. Шелест «О повышении мощности двигателей внутреннего сгорания», постановил:

1. Признать применение наддувки к двигателям внутреннего сгорания рациональным как для транспортирующих, так и стационарных установок, как в смысле увеличения мощности двигателя и способности к перегрузкам, так и в смысле уменьшения первоначальной стоимости *1 л. с.*

2. Придавая особо актуальное значение этому вопросу в настоящее время для детального изучения, включить его в программу работ Комиссии по двигателям внутреннего сгорания, особенно обратив внимание на необходимость экспериментальной проработки.

«Области применения бескомпрессорных дизелей в СССР».

Киевская Секция Комиссии по ДВС при БВТС.

Докладчик проф. В. В. Синеуцкий.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 11 мая доклад проф. В. В. Синеуцкого «Области применения бескомпрессорных дизелей», постановил:

1. Отмечая большой интерес заслушанного доклада, считать желательной постановку на следующем Съезде аналогичного сводного доклада о новейших достижениях в области построения двигателей внутреннего сгорания.

2. Считать желательной организацию специальной выставки по двигателям внутреннего сгорания.

3. Отметить необходимость проработки Комиссией по ДВС при Бюро ВТС вопросов применения тяжелых топлив для легких двигателей внутреннего сгорания.

4. Отметить необходимость широкой постановки экспериментальных работ в области двигателей внутреннего сгорания и исследования новых типов в специальных институтах, заводских лабораториях и лабораториях ВТУЗ'ов, для чего необходимо соответствующее финансирование этих организаций.

5. Считать желательным, чтобы Бюро Съездов приняло на себя задачу суммирования материалов и увязку ведущихся работ и постановку отдельных проблем в области двигателей внутреннего сгорания. Рекомендовать всем организациям вступить в связь с Бюро по указанным вопросам.

6. Для использования опыта отдельных лабораторий, считать необходимым широкое опубликование результатов исследовательских работ.

7. Обратить внимание соответствующих органов на наблюдающееся иногда излишнее наложение секретности на технические конструкции, идущее во вред научно-исследовательской работе.

«Производство больших газовых и воздуходушных машин и материалы, применяемые при этом».

«Конструктивные преимущества и недостатки больших газовых машин».

Докладчик проф. А. А. Беликов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 8 мая доклады проф. А. А. Беликова «Производство больших газовых машин» и «Конструктивные преимущества и недостатки различных систем газовых машин, — п о с т а н о в и л:

Съезд констатирует:

1. Что применение больших газовых машин, как двигателей воздуходушных и электрических станций наших металлургических заводов, является одним из существенных факторов развития нашей металлургии, и отсутствие воздуходушных средств может послужить препятствием в деле развития тяжелой индустрии Союза.

2. Что существовавшее в Союзе до 1920 г. строительство больших газовых машин в настоящее время прекращено.

3. Что потребность в изготовлении запасных частей для существующих газомоторных станций покрывается путем заказов, разбросанных по целому ряду заводов Союза, и требует немедленной централизации этого дела на одном каком-либо из заводов Союза, с целью его специализации.

4. Что ввоз больших газовых машин из-за границы является малорациональным, в виду чрезвычайно большого веса отдельных деталей, представляющих простое чугунное литье.

5. Что изготовление больших газовых машин не представляет каких-либо особенных трудностей сравнительно с другими типами двигателей внутреннего сгорания или паровыми турбинами и может быть с успехом восстановлено в Союзе.

«Об исследовательских работах на Харьковском паровозостроительном заводе в области двигателей внутреннего сгорания».

Докладчик проф. В. Т. Цветков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в II/Секции Двигателей Внутреннего Сгорания 11 мая доклад проф. В. Т. Цветкова «Об исследовательских работах на Харьковском паровозостроительном заводе в области двигателей внутреннего сгорания»,—п о с т а п о в и л:

Отмечая правильность проведения заводом разработки собственной конструкции двигателей, Съезд считает необходимым продолжение экспериментальных исследований, уже показавших большие достижения завода.

IV. РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА ПО ДОКЛАДАМ, ЗАСЛУШАНЫМ В СЕКЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПЕЧЕЙ.

**«Отчетный доклад Комиссии по Промышленным Печам при Бюро
Всесоюзных Теплотехнических С'ездов.**

Докладчик проф. К. И. Шарашкин.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в заседании Секции Промышленных Печей 6 мая 1928 г. «Отчетный доклад Комиссии по Промышленным печам при Бюро ВТС» (докладчик проф. К. И. Шарашкин), — п о с т а н о в и л:

Принимая отчетный доклад Комиссии по промышленным печам к сведению, С'езд считает нужным отметить недостаточное привлечение районов к работам Комиссии и отсутствие проработки намеченных вопросов в области печей специального назначения.

В период работ Комиссии между IV и V С'ездами необходимо более широкое привлечение к работам Комиссии районов и представителей отдельных отраслей промышленности.

В целях наибольшей координации и придания четкости работам Комиссии наметить следующую программу работы Комиссии по Промышленным печам:

A. Комиссия по коксовым печам.

I. Обзорные доклады.

1. Критический обзор существующих систем коксовых печей,
2. Критический обзор существующих торфококсовальных установок с учетом их производственных возможностей (Москва).
3. Значение коксовых печей в системе теплового хозяйства металлургических заводов, в связи с оценкой выгоды использования коксового и доменного газов на этих заводах.
4. Обзорный доклад о существующих методах по определению смолы, бензола и влаги в газах (совместно с П/Комиссией по газогенераторам; Москва).

5. Составление библиографического указателя литературы по вопросам, входящим в объем работ П/Комиссии по коксовым печам.

6. Обзорный доклад по методике пьезометрических измерений в коксовых печах и их дымовых каналах.

II. Инструкции и Нормы.

1. Проработка предложенных Съездом изменений и дополнений инструкций, представленных на рассмотрение IV Съезда (Москва).

2. Инструкция по определению конечной температуры коксового пирога и степени равномерности его прогрева (Харьков).

3. Инструкция по отбору проб горючих и дымовых газов (Москва).

4. Инструкция по производству анализа горючих газов (Москва).

5. Термины и символы, входящие в выработанные П/Комиссией инструкции (Москва).

6. Технические условия на постройку новых коксовых печей.

7. Выработка нормальных испытаний углей в отношении получения металлургического кокса (Днепропетровск):

а) проект норм испытания углей коксованием в промышленных печах;

б) нормальная методика испытания коксующей способности и ее устойчивости в каменных углях;

8. Нормы расчета коксовых печей (Днепропетровск):

а) определение основных размеров камер;

б) нормы для расчета регенераторов;

в) расчет размеров каналов для газовых потоков.

9. Разработка проекта норм испытания углевыжигательных печей.

III. Экспериментальные работы.

1. Лабораторный метод определения выхода побочных продуктов коксования (Днепропетровск).

2. Разработка метода определения вспучиваемости углей при коксовании.

3. Экспериментальная проверка существующих и выработка стандартного метода определения смолы, бензола и влаги в газах.

Кроме того, просить Теплохимическую Комиссию включить в план своих работ «Проект норм для испытания кокса на раздавливание, пористость, удельный вес, горючесть».

Б. П/Комиссия по газогенераторам.

I. Обзорные доклады.

1. Обзорный доклад по существующим методам определения в генераторном газе влаги, смолы и пыли (совместно с П/Комиссией по коксовым печам).

2. Обзорный доклад по эксплуатации торфяных газогенераторов (Москва).

3. Классификация существующих систем газогенераторов (Украина).

4. Оборудование газогенераторов измерительными приборами и методика работы на них (обзорный доклад; Москва).

II. Инструкции и нормы.

1. Инструкция по количественному учету генераторного газа и расходуемого на газификацию воздуха (Москва).

2. Инструкция по составлению материального баланса газогенераторов.

3. Инструкция по составлению теплового баланса газогенераторов.

4. Инструкция для приемочных и эксплуатационных испытаний газогенераторов.

5. Правила эксплуатации газогенераторов (Юг).

В. П/Комиссия по печам специального назначения.

I. Обзорные доклады.

1. Классификация промышленных печей (Ленинград, Днепрпетровск, Москва).

2. Методы сжигания газообразного топлива в промышленных печах.

3. Обзор методов определения температур рабочего пространства промышленных печей.

4. Методика определения температур обрабатываемых материалов в печах (расплавленных масс, твердых тел, подвергаемых обжигу, накали и пр.).

5. Методика определения температур газов в каналах и нагревательных аппаратах (регенераторы, рекуператоры).

6. Методика определения потерь тепла печами в окружающую среду.

7. Выработка методов определения давления, разрежения и скоростей газов в печах.

8. Разработка основных положений для составления норм испытаний и балансов промышленных печей различных систем. (Обзорный доклад).

9. Обзорный доклад по работе малых периодических печей (печи для обжига шамота, стеклоплавильных горнов и пр.).

II. Инструкции и нормы.

1. Унификация терминологии в области печных установок (Ленинград).

2. Методика расчета регенераторов и рекуператоров для промышленных печей (Ленинград).

3. Нормы испытаний воздухонагревателей (Днепропетровск).

4. Условия работы воздухонагревателей при ускоренном нагреве (Днепропетровск).

5. Основания для расчета воздухонагревателей (Днепропетровск).

6. Унификация форм выражения фактического расхода топлива в производстве портланд-цемента (Москва).

7. Унификация форм выражения коэффициентов полезного действия печей для производства портланд-цемента (Москва).

8. Нормы испытаний печей по производству огнеупорных изделий.

9. Нормы испытаний стекловаренных печей.

10. Нормы испытаний нагревательных печей. (Днепропетровск).

11. Правила эксплуатации и ремонта нагревательных печей. (Днепропетровск).

12. Методика определения угара в нагревательных печах (Днепропетровск).

13. Установление эквивалентов топлива для различных технологических процессов (обжиг, стекольное производство, металлургическое и др.).

14. Классификация огнеупорных материалов для промышленных печей и установление методов стандартизации их. (Увязать работу с Теплохимической Комиссией).

III. Экспериментальные работы.

1. Исследование условий динамики газов в воздухонагревательных аппаратах (Днепропетровск).

«Проект инструкции по составлению элементарного баланса процесса коксования». Доклад Комиссии по Промышленным Печам при Бюро ВТС.

Докладчик инж. В. П. Федоров.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в вечернем заседании 6 мая 1928 г. доклад Комиссии

по Промышленным печам при Бюро ВТС «Проект инструкции по составлению теплового баланса коксовых печей» (докладчик инж. В. П. Федоров), — постановил:

1. Инструкцию по составлению элементарного баланса процесса коксования — принять, дополнив ее примечанием к § 18, в котором указать, что в случае невозможности непосредственного определения серы в газе, весь остаток серы в расходной части баланса списывается в статью «Невязка серы», исключив при этом статью «Сера в газе» и «Потеря серы при гашении кокса».

2. В виду отсутствия экспериментальных данных, подтверждающих правильность предложенного метода составления элементарного баланса продуктов коксования, считать необходимым, в целях проверки этого метода постановку опытов экспериментального определения паров воды в коксовом газе и производство непосредственного измерения количества дымовых газов и их влажности в боровах коксовых печей.

«Проект инструкции по проведению опыта для составления теплового баланса коксовых печей». Доклад Комиссии по Промышленным печам при Бюро ВТС.

Докладчик инж. В. П. Федоров.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 6 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Проект инструкции по проведению опыта для составления теплового баланса коксовых печей» (докладчик инж. В. П. Федоров), — постановил:

«Инструкцию по проведению опыта для составления теплового баланса коксовых печей» — принять без изменений.

«Нормы приемочных испытаний коксовых печей». Доклад Комиссии по Промышленным печам при БВТС.

Докладчик инж. В. П. Федоров.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 6 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Нормы приемочных испытаний коксовых печей» (докладчик инж. В. П. Федоров), — постановил:

Нормы приемочных испытаний коксовых печей принять, как временные, исключив из них:

- 1) измерение температуры под сводом камеры коксования;
- 2) учет расхода воды на гашение кокса.

**«Проект инструкции по составлению теплового баланса коксовых печей».
Доклад Комиссии по Промышленным печам.**

Докладчик инж. В. П. Федоров.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 6 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Проект инструкции по составлению теплового баланса коксовых печей» (докладчик инж. В. П. Федоров), — постановил:

1. В «Проект инструкции по составлению теплового баланса коксовых печей» внести следующие поправки:
 - а) исключить баланс потенциальной энергии угля, и
 - б) добавить определение выхода избыточного газа, выраженного в % по отношению к теплопроизводительности угля.
2. С указанными изменениями «Инструкцию по составлению теплового баланса коксовых печей» — принять.

«Проект инструкции по составлению баланса газа в сети коксовой установки». Доклад Комиссии по Промышленным печам при Бюро ВТС.

Докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 6 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Проект инструкции по составлению баланса газа в сети коксовой установки» (докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий), — постановил:

- «Инструкцию по составлению баланса газа в сети коксовой установки» — принять без изменений.

Доклады Комиссии по Промышленным печам:

1. «Проект инструкции по измерению скорости газа острыми диафрагмами».
2. «Проект инструкции по замеру газа пневмометрическими трубками».
3. «Проект инструкции по определению средней по сечению газопровода скорости».

Докладчик инж. П. Н. Маевский.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 6 мая 1928 г. доклады Комиссии по Промышленным печам:

1) «Проект инструкции по измерению скорости газа острыми диафрагмами» (докладчик инж. П. Н. Маевский).

2) «Проект инструкции по замеру газа пневмометрическими трубками» (докладчик инж. П. Н. Маевский).

3) «Проект инструкции по определению средней по сечению газопровода скорости» (докладчик инж. П. Н. Маевский), — постановил:

1. Считать выпуск инструкции по методике измерения количества газа вполне своевременным и целесообразным, так как в настоящее время ощущается потребность в разработанной методике таких измерений.

2. «Инструкцию по измерению скорости газа острыми диафрагмами» — принять без изменения.

3. «Проект инструкции по замеру газа пневмометрическими трубками», — принять без изменений, под наименованием: «Временная инструкция по замеру газа трубками Браббе и Прайдтль».

4. «Инструкцию по определению средней по сечению газопровода скорости газа» — принять без изменений.

5. Поручить Комиссии по Промышленным печам собрание имеющегося экспериментального материала по различным методам измерения газа, для представления обзорного доклада на эту тему V Всесоюзному Теплотехническому Съезду.

«Проект инструкции по определению веса 1 м³ газа». Доклад Комиссии по Промышленным печам.

Докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Секции Промышленных печей 7 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам при Бюро ВТС «Проект инструкции по определению веса 1 м³ газа» (докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий), — постановил:

Инструкцию по определению веса 1 м³ газа принять без изменений.

«Нормы для испытания газогенераторов». Доклад Комиссии по Промышленным печам.

Докладчик проф. К. И. Шарашкин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 7 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Нормы для испытания газогенераторов» (докладчик проф. К. И. Шарашкин), — постановил:

«Нормы для испытания газогенераторов» — принять, как временные с поправками Секции.

**«Нормы физико-химических констант продуктов коксования». Доклад
Комиссии по Промышленным печам.**

Докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 7 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Нормы физикохимических констант продуктов коксования» (докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий), — постановил:

«Нормы физико-химических констант продуктов коксования»:—

- 1) в части, относящейся к теплоемкости угля и кокса и веса 1 м³ газа — принять без изменений;
- 2) теплоемкость паров смолы при температуре газов, выходящих из коксовых печей, принять равной 0,35;
- 3) в части, касающейся теплоемкости индивидуальных газов, принять условно, согласовав ее с константами теплоемкости газов, принятыми на IV В. Т. С. по докладу Комиссии по газовым теплоемкостям — «Стандартные значения теплоемкости газов».

**«Проект инструкции по отбору проб угольной шихты при испытании
коксовых печей». Доклад Комиссии по Промышленным печам.**

Докладчик инж. Т. А. Зикеев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 7 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Проект инструкции по отбору проб угольной шихты при испытании коксовых печей» (докладчик Т. А. Зикеев), — постановил:

«Инструкцию по отбору проб угольной шихты при испытании коксовых печей» — принять без изменений, как временную.

«Проект инструкции по отбору пробы кокса на механическое его испытание в барабане и по проведению самого испытания». Доклад Комиссии по Промышленным печам.

Докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 7 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Проект инструкции по отбору пробы кокса на механическое его испытание в барабане и по проведению самого испытания» (докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий), — постановил:

«Инструкцию по отбору пробы кокса на механическое его испытание в барабане и по проведению самого испытания» — при-

нить, дополнив ее специально для тех случаев, когда кокс отличается продольной трещиноватостью.

Поручить Днепропетровскому Районному Бюро сделать эти дополнения.

«Проект инструкции по отбору проб кокса и коксовой мелочи на влагу и общий анализ при испытании коксовых печей». Доклад Комиссии по Промышленным печам.

Докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Промышленных печей в заседании 11 мая 1928 г. доклад Комиссии по Промышленным печам «Проект инструкции по отбору проб кокса и коксовой мелочи на влагу и общий анализ при испытании коксовых печей» (докладчик инж. Г. Н. Безрадецкий), — постановил:

1. «Инструкцию по отбору проб кокса и коксовой мелочи на влагу и общий анализ при испытании коксовых печей» — принять без изменений, как временную.
 2. Считать желательной экспериментальную проверку правильности предлагаемой методики отбора проб кокса на влагу и общий анализ.
-

У. РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА ПО ДОКЛАДАМ, ЗАСЛУШАНЫМ В ТОПЛИВНОЙ СЕКЦИИ.

А. ТОПЛИВНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ П СЕКЦИЯ.

«Штыбы Донбасса». Украинское Бюро Теплотехнических С'ездов.

Докладчик инж. С. Н. Семихатов.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в заседании Топливо-Экономической П/Секции 7 мая 1925 г. доклад инж. С. Н. Семихатова «Штыбы Донбасса», — постановил:

Признать выводы докладчика заслуживающими внимания в отношении нижеследующего:

1) что свойствами антрацитовых штыбов, как топлива, обусловлена вполне определенная и притом весьма низкая (около 12 кг на 1 кв. м час) предельная форсировка работающих на штыбе жаротрубных котлов с внутренними топками;

2) что выносными топками рациональной конструкции эта предельная нагрузка может быть заметно увеличена;

3) что конструкции решеток не оказывают сколько-нибудь заметного влияния на указанные предельные нагрузки;

4) что примесью к штыбу жирных углей, как экономичность процесса топки, так и предельная возможность форсировки котла могут быть заметно повышены.

Вместе с тем, С'езд отмечает, что общая ситуация потребления антрацитовых штыбов в настоящее время, в связи с постройкой мощных центральных силовых станций в Донбассе на штыбах, начинает заметно изменяться, что штыбы все больше и больше становятся не отбросом, а топливным материалом, представляющим определенную практическую ценность, к экономическому использованию которого жизнь настоятельно заставляет стремиться, и потому считает необходимым вести дальнейшую работу в направлении изыскания способов повышения к. и. д. жаротрубных котлов при сжигании в последних антрацитовых штыбов.

«Фрезерный способ добычи торфа».

Докладчик инж. М. А. Карелин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Топливо-Экономической II Секции Топливной Секции в заседании 7 мая 1928 г. доклад «Фрезерный способ добычи торфа» (докладчик инж. М. А. Карелин), — постановил:

Признавая, что способ послойного фрезерования открывает новые перспективы в добыче торфа и обещает снижение себестоимости торфяного топлива, Съезд считает необходимым продолжение опытов по добыче торфа новым способом в промышленном масштабе, а также и изыскание наиболее рациональных способов его сжигания.

Вместе с тем, Съезд отмечает значительный интерес вопроса о брикетировании торфа, добытого способом послойного фрезерования.

«Камыш, как топливо котельных». Одесский водопроводно-канализационный комбинат.

Докладчик инж. А. И. Верник.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Топливо-Экономической II Секции Топливной Секции в заседании 7 мая 1928 г. доклад Одесского водопроводно-канализационного комбината—«Камыш, как топливо котельных» (докл. инж. А. И. Верник), — постановил:

Учитывая, что использование зарослей камыша, дающих значительное количество хорошего малозольного топлива с теплотворной способностью около 3.200 кал., имеет практическое значение для районов, пользующихся дальне-привозным топливом, обратить внимание местных хозорганов на целесообразность проработки вопроса о наиболее выгодных методах использования камыша не только в Одесском, но и в других районах, как-то: на Кубани, в Туркестане и проч.

«Коксующая способность и ее устойчивость в углях Донецкого Бассейна». Докладчики: проф. П. Г. Рубин и инж. Я. О. Габинский.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Топливо-Экономической II Секции Топливной Секции в заседании 7 мая 1928 г. доклад «Коксующая способность и ее устойчивость в углях Донецкого Бассейна» (докладчик инж. Я. О. Габинский), — постановил:

Признать вопрос о выработке методики определения коксующей способности углей чрезвычайно важным и актуальным и призвать необходимым организацию через Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов работы в этом направлении.

«Отчетный доклад Топливо-Экономической Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов».

Докладчик проф. П. М. Соловьев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Топливо-Экономической II/Секции Топливной Секции в заседании 9 мая 1928 г. отчетный доклад Топливо-Экономической Комиссии (докладчик проф. П. М. Соловьев), — постановил:

Признавая:

1) что путь исполнения поручений III Теплотехнического Съезда, принятый Топливо-Экономической Комиссией, является не только принципиально правильным, но и обеспечивающим возможность получения необходимого для установления топливных эквивалентов материала;

2) что организующая деятельность Комиссии, выразившаяся в деятельном участии ее членов в соответствующих рабочих аппаратах Главгортопа, Донугля и Нефтесиндиката, дала исключительные по своей ценности и значению результаты, — IV Теплотехнический Съезд поручает Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов продолжать начатую работу и, в частности:

а) произвести обработку данных Эквивалентных Комиссии Донугля и Нефтесиндиката;

б) развить работу по подбору технических данных по сжиганию дров, торфа, подмосковного угля и др. видов топлива, употребляемого в СССР;

в) развить работы по подбору данных о калорийности тех видов топлива, которые не охвачены еще исследованием;

г) разработать вопрос об экономическом районировании топливораспределения;

д) произвести анализ данных, полученных анкетой Главгортопа и исследованием путей рационализации топливного хозяйства.

«Средние данные о стоимости разных видов топлива франко-топка потребителя по данным, собранным Комиссией при Главгортопе».
Топливо-Экономическая Комиссия при Бюро ВТС.

Докладчик проф. П. М. Соловьев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Топливо-Экономической II/Секции Топливной Секции в заседании 9 мая 1928 г. доклад Топл.-Эконом. Комиссии «Средние данные о стоимости разных видов топлива франко-топка потребителя по данным, собранным Комиссией при Главгортопе» (докладчик проф. П. М. Соловьев), — постановил:

Признать, что собранный Главгорттопом и обработанный Топливо-Экономической Комиссией при Бюро ВТС анкетный материал представляет исключительный и практический интерес и что данными указанной анкеты впервые вскрыто значение тех накладных расходов, с которыми связано продвижение топлива от места добычи до топки и тем дано впервые основание для действительных мероприятий в направлении рационализации топливоснабжения госпромышленности.

«Информационный доклад Топливо-Экономической Комиссии о работах Эквивалентных Комиссий Донугля и Нефтесиндиката по определению технических эквивалентов топлива (уголь и нефть)».

Докладчик проф. П. М. Соловьев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Топливо-Экономической П/Секции Топливной Секции в заседании 9 мая 1928 г. доклад (информационный) Топливо-Экономической Комиссии о работах, проделанных Эквивалентными Комиссиями Донугля и Нефтесиндиката по определению технических эквивалентов топлива (уголь и нефть) (докладчик проф. П. М. Соловьев), — постановил:

1. Признавая, что работа, выполненная Эквивалентными Комиссиями Донугля и Нефтесиндиката имеет исключительную ценность, и отмечая правильность уделения особого внимания выяснению условий использования тощих углей и антрацита, считать необходимым дальнейшее развитие этих работ по определению технических топливных эквивалентов, распространив ее также и на паровозные и пароходные котлы, печи специального назначения, газогенераторы и т. д.

2. Для ознакомления широких технических и хозяйственных кругов с основными материалами по работам Эквивалентных Комиссий Донугля и Нефтесиндиката, признать безусловно необходимым опубликование этих работ.

«Исследование углей Якутского Горного Округа». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик инж. Н. М. Караваев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Топливо-Экономической П/Секции Топливной Секции 9 мая 1928 г. доклад «Исследование углей Якутского Горного Округа» (инж. Н. М. Караваев), — постановил:

1. В виду значительных запасов в Якутском Горном Округе золотых, железных и свинцовых руд, разработка конх должна

значительно развиться в ближайшем будущем, наличие местных углей приобретает особо важное значение, так как позволяет приступить в переработке горных богатств края на местном топливе.

2. Угли Якутского Горного Округа могут быть использованы также и для речного транспорта по реке Лене и для морских пароходов, заходящих в устье реки Лены.

3. Необходимо срочно приступить к детальному изучению месторождения означенных углей и обследованию экономических перспектив использования углей данных месторождений для промышленности Якутской ССР.

**«Средние технические качества топлива, применяемого в СССР». Доклад
Топливо-Экономической Комиссии при Бюро ВТС.**

Докладчик инж. А. К. Бесядовский.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Топливной Секции 11 мая 1928 г. доклад Топливо-Экономической Комиссии «Средние технические качества топлива, применяемого в СССР» (докл. инж. А. К. Бесядовский), — постановил:

1. Признать работу, произведенную по выявлению средних качеств топлив, применяемых в СССР, весьма важной и считать необходимым распространить систематическое исследование топлива и на второстепенные виды его.

2. В виду того, что качество потребляемого топлива с течением времени изменяется, Съезд признает необходимым периодическую обработку и опубликование аналитических данных по мере их накопления.

Б. ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКАЯ П/СЕКЦИЯ.

«Отчетный доклад Теплохимической Комиссии при Бюро ВТС и Подкомиссии по Унификации Методов Лабораторного Испытания Топлив о работах к IV Съезду».

Докладчик проф. В. М. Горбенко.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в утреннем заседании Теплохимической П/Секции Топливной Секции 6 мая 1928 г. доклад: «Сводный и отчетный доклад Теплохимической Комиссии и П/Комиссии УМЛИТ при Бюро В. Т. С. о работах к IV Съезду» (проф. В. М. Горбенко), — постановил:

1. Одобрить работу Теплохимической Комиссии и П/Комиссии по унификации методов лабораторного испытания топлив при Бюро Всесо-

юзных Теплотехнических Съездов. Программу дальнейшей работы Комиссии утвердить.

II. Признать необходимым поручить Теплохимической Комиссии при Бюро В. Т. С. продолжить и закончить начатые Комиссией работы и, кроме того, включить в план работ Комиссии:

А. В части топлива.

1. Экспериментальную проверку применимости Инструкций по отбору проб и испытанию топлива, принятых II и III Съездами, в особенности в отношении твердого минерального топлива и торфа и унифицировать применяемую при испытании топлив терминологию.

2. Проработать методику и составить инструкции по:

- а) отбору средней пробы нефтетоплива из струи;
- б) определению потери подвижности мазутов;
- в) непосредственному определению горючей и сульфатной серы в твердом топливе с исследованием поведения последней при сжигании топлива;
- г) определению карбонатов в твердом топливе и элементарного состава последнего;
- д) отбору пробы и лабораторному испытанию горючих сланцев.

3. Проработать вопросы:

- а) исследование температурного режима нефтяных резервуаров;
- б) установление поверочных температурных эталонов по методу проф. А. Н. Щ у к а р е в а;
- в) определение теплоты побочных реакций золы топлива в процессе калориметрирования;
- г) исследование сгорания серы горючих материалов в калориметрической бомбе;
- д) проверка применимости инструкции по калориметрированию путем параллельного сжигания контрольных проб топлива в топливных лабораториях;

В связи с запросами производственной практики для испытания коксовых печей выработать унифицированную методику установления среднего молекулярного веса смеси тяжелых углеводородов.

Б. В части исследования воды.

1. Для завершения работы по созданию унифицированной методики исследования воды, потребляемой для нужд теплосилового хозяйства, надлежит проработать следующие вопросы:

- а) определение точности принятых стандартных методов;
- б) получение пальмитиновой кислоты из японского воска и других материалов;

в) приготовление раствора пальмитата калия без применения глицерина;

г) выработка стандартной формы записи расчетов и результатов анализа.

2. Кроме того, надлежит выработать специальную инструкцию по химическому и электрометрическому контролю очищенной воды, котловой воды и конденсата.

3. Для облегчения работы на местах, Съезд поручает Бюро ВТС составить библиографический указатель по вопросам лабораторного исследования воды и химического контроля водоочистнения с регулярным пополнением означенного указателя сведениями о важнейших научно-технических работах, выходящих в главнейших странах Европы и Америки, с краткими референциями, помещаемыми в органе Бюро Съездов.

4. В области нормализации качества воды, потребляемой в теплосиловом хозяйстве, Съезд поручает:

а) произвести исследование типичных случаев работы водоочистителей и питания котлов водой, на основании произведенного анкетного обследования крупнейших теплосиловых установок;

б) выработать нормы для питательной воды котлов высокого давления (выше 22 атм.) и установить режим продувки и экономические факторы, влияющие на стоимость очистки воды;

в) произвести общее исследование причин повреждения теплосиловых установок действием воды.

III. Считать необходимым в ближайшее время внести в программу работ Теплохимической Комиссии при Бюро В. Т. С. два новых вопроса, остро стоящих перед теплосиловым хозяйством, а именно: о смазочных маслах и огнеупорных материалах.

А. Вследствие настоятельной необходимости установить нормы для химического контроля смазочных масел и в виду совершенной ненормальности создавшегося положения, когда каждая отрасль теплосилового хозяйства вынуждена самостоятельно и несовершенно прорабатывать для собственных надобностей все вопросы физико-химического испытания масел, что ведет к нерацональному их расходованию,—организовать в составе Теплохимической Комиссии:

П / Комиссию по смазочным маслам со следующей примерной программой:

1. Выработка рациональной методики анализа масел.

2. Инструкция по наблюдению за эксплуатацией смазочных масел.

3. Выработка эксплуатационных норм для масел моторных, цилиндровых, турбинных, трансформаторных, масел для электромоторов и динамо.

4. Разработка вопроса о регенерации масел.

б. Выработка рационального типа смазочных масел для двигателей внутреннего сгорания и паровых.

Б. Для достижения полноты физико-химического контроля теплосилового устройства — организовать:

П. Комиссию по огнеупорным материалам, с примерной программой: исследование огнеупорных материалов, в первую очередь, в отношении химического раз'едания золой и шлаками (методы отбора пробы и лабораторного испытания огнеупорных материалов, рациональные принципы взаимного выбора кирпича и топлива), а затем в отношении термической прочности и остальных их характеристик.

IV. Издать все работы по испытанию топлива и воды вместе с выработанными списками типового лабораторного оборудования отдельной брошюрой (отдельно по топливу и по воде).

«Влияние степени измельчения пробы угля на средний состав пробы».
Теплохимическая Комиссия при Бюро ВТС.

Докладчик инж. А. К. Белядовский.

IV Всесоюзный Теплохимический Съезд, заслушав в заседании Теплохимической II Секции Топливной Секции 6 мая 1928 года доклад «Влияние степени измельчения пробы угля на средний состав пробы» Теплохимической Комиссии при Бюро ВТС (докладчик инж. А. К. Белядовский, помещено в № 3 (36) «Известий Теплохимического Института», 1928 г.). — постановил:

Признать произведенную работу ценной и поручить Теплохимической Комиссии при Бюро В. Т. С. организовать работу по исследованию вопроса о влиянии степени измельчения проб топлива на точность анализа.

«Об испытании водоочистителей на Екатерининской железной дороге».
Теплохимическая Комиссия при Бюро ВТС.

Докладчики: инж. И. А. Целиков и И. Л. Гордон.

IV Всесоюзный Теплохимический Съезд, заслушав в Теплохимической II Секции Топливной Секции в заседании 6 мая 1928 года доклад: «Об испытании водоочистителей на Екатерининской жел. дор.» (доклад Теплохимической Комиссии при Бюро В. Т. С., докладчики инж. И. А. Целиков и инж. И. Л. Гордон), — постановил:

1. Эксплуатационные данные, касающиеся работы водоочистителей, имеют особый интерес, почему является желательным, чтобы впрямь таковые данные опубликовывались в соответствующих научно-технических журналах.

2. В виду важности проблемы водоочистнения для железных дорог и промышленности. признать желательным устройство в районе жестких вод (например, Донбасс) опытно-показательной станции по водоочистнению для распространения современных методов водоочистнения в теплосиловом хозяйстве.

3. Признать необходимым срочное установление унифицированных методов контроля очищенной и котловой воды, для чего поручить Теплохимической Комиссии при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов завершить разработку этих методов и внести их на утверждение следующего Теплотехнического Съезда.

4. Призвать необходимым тщательный химический контроль во всех случаях применения химических методов водоочистнения.

«Проект инструкции по исследованию аппаратов для смягчения воды».
Теплохимическая Комиссия при Бюро ВТС.

Докладчик проф. Д. П. Козырев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Теплохимической II/Секции Топливной Секции 6 мая 1928 г. «Проект инструкции по исследованию аппаратов для смягчения воды» (доклад Теплохимической Комиссии при Бюро ВТС, докл. проф. Д. П. Козырев, помещено в № 1 (34) «Известий Теплотехнического Института»). — постановил:

«Инструкцию по исследованию аппаратов для смягчения воды» — принять в редакции Теплохимической Комиссии Б.В.Т.С.

«Отчетный доклад II Комиссии по унификации методов лабораторного исследования воды Теплохимической Комиссии при Бюро ВТС».

Докладчик инж. Н. Г. Пацуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Теплохимической II/Секции Топливной Секции 6 мая 1928 г. «Сводный отчетный доклад II Комиссии по унификации методов лабораторного исследования воды Теплохимической Комиссии» (докладчик инж. Н. Г. Пацуков). — постановил:

«Одобрить работу II Комиссии по унификации методов лабораторного исследования воды Теплохимической Комиссии и план предстоящих работ Комиссии в соответствии с резолюцией по докладу проф. В. М. Горбенко».

«Исследование методики отбора шлаков». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик инж. Б. Н. Липпе.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II/Секции Топливной Секции в заседании 7 мая 1928 г.

«Исследование методики отбора проб шлаков» (доклад Котельной Лаборатории Теплотехнического Института, докладчик инж. Б. К. Л и п п е), — п о с т а н о в и л:

Признать работу по исследованию методики отбора проб очаговых остатков весьма важной для котельного хозяйства и считать необходимым продолжить ее до возможности составления окончательной Инструкции.

«Проект инструкции по отбору средней пробы твердого минерального топлива (угля и кокса) для лабораторного испытания». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик инж. В. С. Крым.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II Секции Топливной Секции в заседании 9 мая 1928 г. «Проект инструкции по отбору средней пробы твердого минерального топлива (угля, кокса) для лабораторного испытания» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик инж. В. С. Крым), — п о с т а н о в и л:

1. Принять Инструкцию в редакции Теплохимической Комиссии при Бюро ВТС с поправками, внесенными Комиссией IV Съезда, и с исключением из раздела V примечания 1-го.

2. Для выяснения возможности упрощения Инструкции произвести экспериментальную проверку ее применимости.

Доклады Теплохимической Комиссии при БВТС:

1. «Проект инструкции по химическому исследованию воды для теплового хозяйства».
2. «Проект инструкции по отбору проб для химического исследования воды для нужд теплосилового хозяйства».

Докладчик инж. Н. Г. Пацуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II/Секции Топливной Секции в заседании 8 мая 1928 г. а) «Проект инструкции по химическому исследованию воды для теплосилового хозяйства» (проект Теплохимической Комиссии при БВТС, докладч. инж. Н. Г. П а ц у к о в — помещено в № 1 (34) «Известий Т. И.»); б) «Проект инструкции по отбору проб для химического исследования воды для нужд теплосилового хозяйства» (проект Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик инж. Н. Г. П а ц у к о в — помещено в № 1 (34) «Известий Теплотехнического Института»), — п о с т а н о в и л:

Принять обе инструкции с внесенными Комиссией IV Съезда поправками.

«Проект инструкции по лабораторному испытанию кокса». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик инж. В. С. Крым.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II/Секции Топливной Секции в заседании 8 мая 1928 г. «Проект инструкции по лабораторному испытанию кокса» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик инж. В. С. Крым) — помещено в № 1 (34) «Известий Теплотехнического Института», — **п о с т а н о в и л:**

Принять инструкцию по лабораторному испытанию кокса в редакции Теплохимической Комиссии при БВТС.

«О методах лабораторного испытания золы твердых топлив на химическую активность в отношении огнеупорных материалов». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик инж. Н. Г. Пацуков.

«Лабораторное испытание золы антрацитовых штыбов и золы торфа Шатурской ГЭС на химическую активность в отношении огнеупорных материалов». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчики инж. Н. Г. Пацуков и О. В. Нефедьева.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II Секции Топливной Секции в заседании 8 мая 1928 г. доклады: а) «О методах лабораторного испытания золы твердых топлив на химическую активность в отношении огнеупорных материалов» (докл. инж. Н. Г. Пацукова); б) «Лабораторное испытание золы антрацитовых штыбов и золы торфа Шатурской Государственной Электрической Станции на химическую активность в отношении огнеупорных материалов» (доклад Химической Лаборатории Теплотехнического Института, докладчики инж. Н. Г. Пацуков и О. В. Нефедьева). — **п о с т а н о в и л:**

Внести в программу работ Теплохимической Комиссии при БВТС исследование влияния шлаков на огнеупорные материалы, в соответствии с резолюцией Съезда по докладу проф. В. М. Горбенко 6-го мая.

«Проект инструкции по лабораторному испытанию очаговых остатков». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик инж. Н. Г. Пацуков.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II/Секции Топливной Секции в заседании 10 мая 1928 г.

«Проект Инструкции по лабораторному испытанию очаговых остатков» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик инженер Н. Г. Нацук о в — помещено в № 1 (34) «Известий Т. П.»), — п о с т а н о в и л:

Принять Инструкцию по лабораторному испытанию очаговых остатков в качестве временной и поручить Теплохимической Комиссии при БВТС произвести проверку применимости ее методики к следующему Съезду.

«Проект Инструкции по отбору средней пробы очаговых остатков».
Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик инж. Б. К. Липпе.

IV' Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II' Секции Топливной Секции в заседании 10 мая 1928 г. доклад «Проект Инструкции по отбору средней пробы очаговых остатков» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик инженер Б. К. Липпе, — помещено в № 1 (34) «Известий Т. П.»), — п о с т а н о в и л:

1. Наиболее правильным методом отбора шлага является пропорциональный отбор его из фракций после сортировки по крупности.

2. В виду того, что способ, предложенный Инструкцией, является более простым, допустить его применение на ряду с указанным выше, впредь до установления путем специальных опытов размера могущих получиться при его применении ошибок.

«Определение теплотворной способности в калориметре упрощенного типа». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик инж. А. П. Шахно.

IV, Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II' Секции Топливной Секции в заседании 10 мая 1928 г. доклад «Определение теплотворной способности топлива в калориметре упрощенного типа» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик инж. А. П. Шахно, — помещено в № 6 (29) «Известий Т. П.» за 1927 г.), — п о с т а н о в и л:

1. Отметить, что калориметр Парра может применяться лишь в частных случаях при неблагоприятной рабочей обстановке и лишь для известных сортов каменных углей. Для точного определения нужна калориметрическая бомба.

2. Признать желательным выяснение применимости калориметра Парра для торфа и иных топлив. Поручить эту работу Теплотехническому Институту, как имеющему в своем распоряжении калориметр этого типа.

«Поправка на радиацию при калориметрических опытах». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик проф. А. Н. Щукарев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II/Секции Топливной Секции в заседании 10 мая 1928 г. доклад «Поправка на радиацию при калориметрических опытах» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик проф. А. Н. Щукарев, — помещено в № 6 (29) «Известий Теплотехнического Института» за 1927 год), — постановил:

Принять доклад к сведению.

«Опыт выработки метода проверки длины градуса калориметрических термометров переменного наполнения». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик проф. А. Н. Щукарев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II/Секции Топливной Секции в заседании 10 мая 1928 г. доклад «Опыт выработки метода проверки длины градуса калориметрических термометров переменного наполнения» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик проф. А. Н. Щукарев, — помещено в № 1 (34) «Известий Т. И.»), — постановил:

1. Констатировать, что предложенный проф. А. Н. Щукаревым метод дает возможность быстро и точно определять длину градуса калориметрического термометра.

2. Признать желательным произвести проверку применимости метода проф. А. Н. Щукарева для выверки термометров в топливных лабораториях.

«Проект стандартного калориметра. Калориметрическая бомба без выдающихся винтов». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик проф. А. Н. Щукарев.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Теплохимической II/Секции Топливной Секции в заседании 10 мая 1928 г. доклад «Опыт выработки метода проверки длины градуса калориметра без выдающихся винтов» (докл. Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик проф. А. Н. Щукарев, — помещено в № 1 (34) «Известий Теплотехнического Института»), — постановил:

1. Признать, что выработанный проф. А. Н. Щукаревым тип калориметрической бомбы без выдающихся из воды калориметра

частей является несомненным достижением в деле уточнения калориметрических определений.

2. Признать желательным скорейшее производство проверки применимости предложенного проф. А. Н. Щукаревым калориметрического сосуда и бомбы в Топливных Лабораториях с целью выяснения возможности положить их в основу для выработки стандартного калориметра.

«Методика определения поправок на кислотообразование при калориметрических опытах». Теплохимическая Комиссия при БВТС.

Докладчик инж. В. И. Ануфриев.

IV Всесоюзный Теплохимический Съезд, заслушав в Теплохимической II Секции Топливной Секции в заседании 10 мая 1928 г. доклад «Методика определения поправок на кислотообразование при калориметрических опытах» (доклад Теплохимической Комиссии при БВТС, докладчик инж. В. И. Ануфриев, — помещено в № 2 (35) «Известий Т. П.»), — постановил:

Признавая, что введение поправки на кислотообразование при определении теплотворной способности топлив является необходимостью, поручить Бюро ВТС произвести экспериментальное исследование вопроса и установить стандартный метод определения поправки на кислотообразование при калориметрических опытах.

«Отчетный доклад II Комиссии по калориметрированию Теплохимической Комиссии при БВТС».

Докладчики проф. А. Н. Щукарев и инж. А. П. Шахно.

IV Всесоюзный Теплохимический Съезд, заслушав в заседании Теплохимической II Секции Топливной Секции 10 мая 1928 г. «Отчетный доклад II Комиссии по калориметрированию» (докладчики проф. А. Н. Щукарев и А. П. Шахно), — постановил:

Одобрить работу II Комиссии по калориметрированию и утвердить программу дальнейших работ ее в соответствии с резолюцией по отчетному докладу Теплохимической Комиссии.

VI. РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА ПО ДОКЛАДАМ, ЗАСЛУШАНЫМ В СЕКЦИИ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ.

«Сводный доклад Комиссии по премированию за экономию топлива при БВТС».

Докладчик инж. Г. С. Сангович.

IV Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав 9-го мая в Секции Рационализации доклад инж. Г. С. Санговича «О премировании за экономию топлива», постановил:

1. Констатируя широкое развитие премирования за экономию топлива во всех отраслях промышленности и положительные результаты от введения такового, считать необходимым сохранить премирование за экономию топлива, распространив его в будущем на те предприятия, где оно до сего времени не введено.

2. Премирование за экономию топлива по удельным расходам топлива на единицу продукции нашло широкое применение в промышленности и оправдало себя, поэтому и в дальнейшем этот метод премирования нужно оставить, как основной, и вводить его в тех предприятиях, где он до сих пор не введен.

3. Премирование по удельным расходам топлива требует дальнейшей проработки на основе полученного опыта, по возможности учитывая все обстоятельства, влияющие на изменение удельных расходов (время года, изменение производства, выработки и т. п.).

4. В дальнейшем нужно стремиться к тому, чтобы для каждой отрасли производства постепенно привести удельный расход топлива к одному измерителю.

5. Углубляя и уточняя измерители, нужно одновременно с этим стремиться к индивидуальному премированию лиц, влияющих на экономию топлива.

6. В виду существующего положения о ежегодном пересмотре норм, поручить будущему Бюро проработать вопрос о сохранении премирования за удержание достигнутых низких норм в тех предприятиях, где при данном оборудовании уже достигнуты предельные нормы.

7. Так как премирование за экономию топлива связано с правильной организацией технической отчетности, проработкой полу-

ченных материалов и т. д., что возможно лишь при наличии достаточно подготовленного в нужном количестве технического персонала. то считать необходимым обратить внимание соответствующих органов на вышеуказанное обстоятельство, имея в виду, что на многих предприятиях штат теплотехников весьма ограничен.

8. В виду того, что экономия топлива в значительной мере зависит от руководящего технического персонала, считать крайне необходимым сохранить премирование Энергобюро Трестов и высшего технического персонала предприятий.

9. Имея в виду возможность в будущем перехода к премированию за удешевление тонны пара и единицы энергии, поручить будущему Бюро заняться изучением этого вопроса.

10. Для выявления результатов проведения премирования признать необходимым установление соответствующей формы отчетности.

11. Считать желательным поручить будущему Бюро на основе имеющегося опыта по применению норм нагрузки котелов разработать их для проведения в жизнь на предприятиях.

12. Принимая во внимание то огромное значение, какое имеют измерительные приборы в правильной постановке энергохозяйства на предприятиях и, с другой стороны, имеющий и доныне место крайний недостаток их в СССР, признать необходимым принятие со стороны ВСНХ самых энергичных мер к снабжению предприятий измерительными приборами в достаточном количестве и соответственного качества.

13. Признать необходимым продолжить работу Бюро по установлению основных типов измерительных приборов, наиболее подходящих для наших условий, отметив при этом, что, кроме точности показаний, в наших условиях имеет огромное значение надежность работы их и возможная простота ухода за ними.

14. В виду того большого значения для правильной работы измерительных приборов, какое имеет правильное их обслуживание, — обратить внимание хозяйственников на необходимость обеспечения всех энергохозяйств необходимым персоналом достаточной квалификации для ухода за измерительными приборами; имея в виду в то же время недостаток в СССР техников соответствующей квалификации, просить ВСНХ принять все меры к усилению инструкторского и обслуживающего приборы аппарата.

15. Учитывая слабую подготовленность контрольного персонала по наблюдению за измерительными приборами, считать целесообразным издание инструкций по установке, уходу и ремонту различных типов измерительных приборов.

16. Признать правильным распределение дальнейшей работы в области исследования измерительных приборов между районами и центром, с учетом всех имеющихся на местах сил, средств

и условий и, в частности, с использованием Научных Институтов и Лабораторий.

17. Признать необходимым дальнейшее расширение производства измерительных приборов в СССР тех типов, какие определены как наиболее подходящие для наших условий, импортируя из-за границы остальное необходимое для СССР количество приборов. При этом в интересах дела необходимо сохранить принципы централизованного (в особо крупных промышленных центрах) импорта приборов, дающего при правильной постановке дела возможность отбора минимального числа ввозимых типов, лучшего инструктирования и организации ремонта и снабжения запасными частями.

«О методах премирования». С докладом Ленинградской Секции Комиссии премированию за экономию топлива при БВТС.

Докладчик инж. А. К. Сильницкий.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав 9-го мая в Секции Рационализации доклад инженера А. К. Сильницкого, зачитанного Г. Г. Коляевым, по вопросу о методах премирования, — постановил:

Отметить необходимость продолжения этой работы не только в части премирования за экономию топлива в котельных, но и в части премирования в производственных цехах, за более рациональное потребление пара, механической и электрической энергии основными производственными потребителями.

«Нагрузочные кривые расхода пара и энергии в сахарной и текстильной промышленности».

Докладчик инж. И. Т. Швец.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Рационализации 11 мая 1928 г. доклад «О нагрузочных кривых расхода энергии и пара в сахарной и текстильной промышленности» инж. И. Т. Швеца), — постановил:

1. Отметить интерес представленных материалов, служащих дополнением ранее собранных в технической литературе и трудах Теплотехнических Съездов.

2. Обратит внимание хозяйственников и технического персонала различных отраслей промышленности на необходимость дальнейшего экспериментального изучения расхода пара и энергии и в особенности по отделениям (цехам) предприятий и отдельным

потребителям, с получением отдельных топливных балансов и данных, необходимых при проектировании новых установок, привлекая к этой работе научно-экспериментальные и теплотехнические организации и учреждения.

Доклады Комиссии по установлению отчетности в теплосиловых установках промышленности при БВТС:

1. «Отчетный доклад Комиссии».

Докладчик инж. Н. Ф. Булашевич.

2. «О технической отчетности по котельным установкам».

Докладчик инж. А. А. Шаховской.

3. «О технической отчетности по турбогенераторам».

Докладчик инж. В. А. Манеев.

4. «О калькуляции себестоимости пара».

Докладчик инж. Г. А. Аронс.

5. «О калькуляции себестоимости электроэнергии».

Докладчик инж. В. П. Свечин.

IV, Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в Секции Рационализации 6 мая доклады Комиссии по Технической Отчетности при Бюро Всесоюзных Теплотехнических Съездов, постановил:

I. Отметить большую работу, сделанную означенной Комиссией.

II. Учитывая необходимость применения на местах унифицированных форм отчетности в теплосиловых установках, рекомендовать выработанные формы отчетности к проведению в жизнь с тем, чтобы означенные формы заполнялись в соответствии с местными возможностями (наличием контрольных приборов и инструментов и проч.).

Примечание. Вместо переводных топливных эквивалентов, указанных в инструкции к формам отчетности по котельным установкам, ввести эквиваленты, указанные в «Известиях Теплотехнического Института» № 5 (29) за 1927 г.

III. Поручить Бюро ВТС провести выработанные формы отчетности через соответствующие инстанции ВСНХ и НК РКИ.

IV'. Признать необходимым продолжение работы Комиссии после IV' Съезда по следующей программе:

Выработка форм отчетности:

- 1) по паровым машинам;
- 2) по двигателям внутреннего сгорания;
- 3) по расходу топлива на хозяйственные нужды промышленных предприятий;
- 4) по расходу топлива, пара и энергии для целей производства в различных отраслях промышленности, в частности по промышленным печам;
- 5) выработка форм калькуляции себестоимости топлива франко-склад и франко-котельная;
- 6) разработка метода определения стоимости пара и энергии в комбинированных установках;
- 7) разработка упрощенной формы отчетности по котельным для небольших предприятий, не обладающих достаточным количеством персонала и приборов.

V'. Будущей Комиссии по выработке форм отчетности поручить собирание материалов по применению на местах выработанных Комиссией форм отчетности, с тем, чтобы на основании полученного материала ввести в эти формы соответствующие поправки и дополнения для представления следующему Съезду.

«Организация научно-исследовательской работы лабораторий и экспериментальных станций при ВТУЗ'ах».

Докладчик проф. Т. Т. Усенко.

IV' Всесоюзный Тепло-техничный Съезд, заслушав 11 мая в Секции Рационализации доклад проф. Т. Т. Усенко, постановил:

1. Стоящая перед страной колоссальная задача индустриализации и реконструкции народного хозяйства и его энергетики, диктует необходимость вовлечения в научно-исследовательскую работу всех живых сил, мобилизации лабораторий, испытательных станций и других организаций и учреждений как при ВТУЗ'ах, так и при отдельных научно-технических институтах.

2. Поручить Бюро Съездов и вновь избранному Энергетическому Комитету произвести в кратчайший срок обследование фактического положения работ всех этих органов на местах и выработать конкретные формы привлечения всех научно-технических организаций к общей работе в области энергетики.

3. При создании новых научно-исследовательских институтов с целью привлечения больших масс научных работников Союза к активным научным исследованиям, необходимо создание в районах хотя бы по одному институту, охватывающему наиболее характерную для данного района отрасль хозяйства.

4. Поручить Бюро Съездов и Энергетическому Комитету разработать весь комплекс вопросов, связанных с делом подготовки технического персонала в области энергетики: вопросы, связанные с организацией ВТУЗ'ов, связи их с промышленностью, связи их с научными Институтами, вопросы финансирования ВТУЗ'ов, повторные курсы, постановка стажерства, практики и проч.

**«Результаты испытания газоанализаторов». Доклад Физико-Технической
Лаборатории Теплотехнического Института.**

Докладчик инж. А. Н. Лахтин.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав 11-го мая в Секции Рационализации доклад Теплотехнического Института о газоанализаторах (докладчик инж. А. Н. Лахтин), — постановил:

1. Отметить интересную работу, сделанную Теплотехническим Институтом в области испытаний газоанализаторов различных систем и признать необходимым продолжение дальнейших работ в области изучения зарубежных и отечественных систем газоанализаторов, с целью выявления наиболее рационального типа для наших условий.

2. Признать необходимым проведение аналогичных исследовательских работ и по другим видам измерительных приборов.

**«Результаты испытания водомеров сист. Шмида и Кеннеди на
Тепловой Экспериментальной станции Киевского Политехниче-
ского Института».**

Докладчик инж. М. А. Кондак.

**«Исследование водомеров для горячей воды системы «Фаллера». Одес-
ское районное Бюро ВТС.**

Докладчик инж. Н. С. Шлемензон.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав 11-го мая в Секции Рационализации доклады об испытаниях водомеров системы Кеннеди, Шмида и Фаллера (доклады: инженера М. А. Кондака, зачитанный инженером П. Т. Швец, и инженера Н. С. Шлемензона), — постановил:

1. Отметить безусловный интерес представленных материалов. Дабы разрешить на ближайшее будущее вопрос о наилучшей системе водомеров для наших условий, поручить Бюро Теплотехнических Съездов продолжить начатые им работы по сравнитель-

ным испытаниям водомеров разных типов и систем, привлекая к этой работе районы, а также собирать все опытные материалы по испытаниям водомеров на предприятиях.

2. Обратить внимание Бюро на типы водомеров, испытанных докладчиками (в частности Ш м и да), как представляющие безусловный интерес вследствие применимости для многих случаев практики и своей сравнительной дешевизны.

3. Признать необходимым использовать доклады, как материал для будущей работы Бюро.

VII. РЕЗОЛЮЦИИ IV ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО С'ЕЗДА ПО ДОКЛАДАМ, ЗАСЛУШАНЫМ В СЕКЦИИ ОТОПЛЕНИЯ, ВЕНТИЛЯЦИИ И СУШИЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ:

«Теория и практика сушилок». Доклад Бюро Metallургических и Теплотехнических Конструкций при НТУ ВСНХ.

Докладчики инж. Г. П. Иванцов и проф. В. Е. Грум-Гржимайло.

«Опыты по изучению скорости испарения воды со свободной поверхности». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчики проф. Л. К. Рамзин и инж. М. Ю. Лурье.

«Работы Сушильной Лаборатории Т. И. по проектированию сушилок и лабораторные опыты, связанные с проектированием». Доклад Теплотехнического Института.

Докладчик инж. М. Ю. Лурье.

IV; Всесоюзный Теплотехнический С'езд, заслушав в Секции Отопления и Вентиляции доклады: 1) проф. В. Е. Грум-Гржимайло и Г. П. Иванцова—«Теория и практика сушилок»; 2) проф. Л. К. Рамзин и инж. М. Ю. Лурье—«Опыты по изучению скорости испарения воды со свободной поверхности», 3) инж. М. Ю. Лурье—«Лабораторные опыты, связанные с работами Сушильной Лаборатории по проектированию сушилок», — постановил:

1. Работа, проведенная Бюро Metallургических и Теплотехнических Конструкций по применению гидравлической теории газов к сушилкам и выработке типовых конструкций сушилок, основанных на этой теории, является весьма ценною, как с теоретической, так и с практической точек зрения. Желательно продолжение и углубление этих работ, с обращением особого внимания на опытное изучение действия осуществленных по этому принципу сушилок.

2. Экспериментальная работа Сушильной Лаборатории Теплотехнического Института по изучению испарения воды со свобод-

ной поверхности, проведенная ею в весьма широких пределах температур, скоростей движений и насыщения воздуха, представляет собой исключительную научную и практическую ценность, как для сушильного дела, так и для соприкасающихся с ним областей техники. Признавая практическую ценность полученных результатов по испарению воды со свободной поверхности, считать необходимым немедленное их опубликование.

3. Не менее ценными являются работы Сушильной Лаборатории по изучению динамики и технологии процессов сушки различных материалов, тем более, что планомерное экспериментальное изучение этих вопросов до сих пор нигде не производилось и надежные опытные данные в этой области почти отсутствуют. Необходимо дальнейшее широкое опытное и теоретическое изучение этих процессов, так как без этого правильное разрешение вопросов сушки и выработка наиболее целесообразных типов и конструкций сушилок крайне затруднительны.

4. Вопрос о выборе системы сушилок, работающих с естественной или принудительной циркуляцией, необходимо разрешать в каждом отдельном конкретном случае, в зависимости от технологических особенностей объектов сушки и от экономичности установки.

5. Самый подход к разрешению вопросов сушки должен быть строго научным, и с этой точки зрения крайне желательно привлечение к их разрешению не только теплотехников, но и физиков, химиков и технологов.

6. Необходимо в ближайшее же время опубликование вышеуказанных докладов по вопросам сушки для использования таковых в практике.

1. «Русская печь и печи комнатного отопления». Доклад Бюро Металлургических и Теплотехнических Конструкций.

Докладчики инж. П. С. Подгородник и проф. В. Е. Грум-Гржимайло.

2. Доклады Физико-Технической Лаборатории Теплотехнического Института:

а) «Работы по определению теплопроводности строительных и изоляционных материалов».

б) «Частный случай стационарного теплового потока в углах наружных стен (теория и наблюдения)».

в) «Колебание температуры в стенке при периодической подаче тепла (плоские тепловые волны)».

Докладчик инж. О. Е. Власов.

IV Всесоюзный Теплотехнический Съезд, заслушав в заседании Секции Отопления и Вентиляции доклады проф. В. Е. Грум-Гржи-

майло, инж. Н. С. Подгородник и инж. О. Е. Власова, — постановил:

1. Домовое отопление, потребляющее не меньше половины всего расходуемого в СССР топлива, является заброшенным и недостаточно учитываемым объектом.

2. Сообщенные в докладах проф. В. Е. Грум-Гржимайло и инж. Н. С. Подгородника конструкции домовых печей, построенные на применении гидравлической теории движения газов, являются весьма интересными и ценными, так как дают простой, экономичный и рациональный тип отопительной печи.

3. Необходимо обратить внимание широких технических кругов и заинтересованных ведомств на назревшую потребность в производстве изысканий в области рационализации конструкций домовых печей для различного рода топлива, для чего поручить Бюро Теплотехнических Съездов изыскать необходимые средства на проведение этих работ в соответствующих научно-технических учреждениях, при чем в первую очередь провести опыты с печами проф. Грум-Гржимайло на разных топливах.

4. Что же касается конструкции русской муфельной печи, то, признавая ее достоинства, как прибора отопления с возможностью ее использования для печения хлеба и приготовления пищи, Съезд считает необходимым подвергнуть ее всестороннему исследованию.

5. Опытные и теоретические работы Физико-Технической Лаборатории Теплотехнического Института в области строительной теплотехники являются исключительно ценными, как с научной, так и с практической точек зрения.

6. Съезд считает желательным расширение этих работ для удовлетворения запросов нового промышленного и жилищного строительства, для чего высказывает пожелание Теплотехническому Институту изыскать необходимые средства для проведения таких работ. В виду большого практического значения представленных работ, желательно опубликование последних.

VIII. РЕЗОЛЮЦИИ I ВСЕСОЮЗНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО С'ЕЗДА.

(Об'единенные заседания IV Теплотехнического и IX Электротехнического С'ездов).

«О задачах энергетического хозяйства».

Докладчик инж. Г. М. Кржижановский.

I Всесоюзный Энергетический С'езд, заслушав в заседании 3-го мая 1928 г. доклад Г. М. Кржижановского «О задачах энергетического хозяйства» и признавая:

а) что главным показателем экономического развития народного хозяйства большинства стран является степень использования их энергетических ресурсов, понимая под последними не только природные источники энергии, но и ресурсы человеческого труда, при чем впереди других показателей идут коэффициенты электрификации стран;

б) что при наступившем периоде реконструкции народного хозяйства СССР во всех его областях должно быть положено в основу всемерное использование природных и трудовых энергетических ресурсов страны;

в) что работа по выявлению и использованию энергетических ресурсов должна производиться содружным строем всех работников в различных отраслях энергетики. — п о с т а н о в и л:

1. Намечая в будущем включение в свои задачи разработку всех вопросов, входящих в понятие энергетики, образовать в настоящее время единый орган для руководства работами в области электротехники и теплотехники — Всесоюзный Энергетический Комитет.

2. Установить, что для разработки вопросов по циклам электротехники и теплотехники ЭК выделяет из своего состава 2 сектора: Электротехнический и Теплотехнический.

3. Поручить ЭК выработать и провести в установленном порядке Положение об Энергетических С'ездах и их исполнительных органах, при чем в основу этого Положения должны быть положены следующие принципы:

а) сохраняя за Энергетическим Комитетом в целом общее руководство работами в области энергетики, установить организационную возможность самостоятельной разработки вопросов теплотехники и электротехники в секторах ЭК, — на основе утвержденного Пленумом ЭК плана работ и финансового плана к нему;

б) предусмотреть возможность включения дальнейших звеньев энергетики по мере их фактической организации, как-то: сектор гидротехники, сектор социальной организации труда;

в) внести на утверждение Правительства разработанный ЭК финансовый план, который обеспечивал бы в дальнейшем надлежащее развитие работы обоих секторов ЭК — Теплотехнического и Электротехнического — в большем масштабе, чем это ведется в настоящее время; предусмотреть в этом финансовом плане возможность дальнейшего развития деятельности ЭК путем включения новых секторов энергетики;

г) привлечь к работам ЭК возможно широкие слои работников по всем специальностям;

д) в случае образования отдельных организаций Гидротехнических Съездов или по другим отраслям энергетики, вводить в состав ЭК в соответствующем количестве представителей вновь образованных объединений гидротехников и т. д.;

е) отчеты ЭК представляются очередному Энергетическому Съезду. Как состав ЭК, так и очередные отчеты утверждаются очередным Всесоюзным Энергетическим Съездом.

6. Съезд полагает, что одной из важнейших задач вновь образуемого ЭК, объединяющего широкие круги научных сил теплотехников и электротехников, должно быть всемерно организованное содействие очередным работам по составлению перспективных планов развертывания народного хозяйства СССР на энергетической базе в целях быстрой социалистической рационализации хозяйства в целом.

7. ЭК должен принимать все меры к углублению и расширению, а также правильной постановке научно-исследовательской работы как в области электротехники и теплотехники, так и во всех других областях энергетики в ее целом. — и к широкой популяризации этих работ.

8. Съезд констатирует, что намеченная в 1921 году работами Государственной Комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО) постановка в основу развития народного хозяйства СССР энергетической базы вполне оправдывается как опытом нашей страны за период восстановления и начавшейся реконструкции народного хозяйства СССР, так и всем ходом развития мировой энергетики

«Современное состояние энергохозяйства СССР». Доклад Бюро Всесоюзных Теллотехнических Съездов.

Докладчик инж. Г. А. Сахаров.

I Всесоюзный Энергетический Съезд, заслушав в заседании 5 мая 1928 года доклад «Современное состояние энергохозяйства СССР», — постановил:

1. Констатировать:

а) большую изношенность, как котлов, так и двигателей, оставлять каковые в существующем состоянии без замены новыми ни в коем случае нельзя, ибо это грозит затормозить развитие промышленности в Союзе;

б) отсутствие достаточного количества измерительных приборов и в частности, манометров, которое лишает возможности правильно рационализировать топливоожигание;

в) необходимость для производства капитального ремонта действующих котлов усилить выпуск котельного железа, дымогарных и водяных труб, арматуры и проч.

2. Обратить внимание ВСНХ СССР:

а) на недостаточное развитие котлостроения и на слишком большие сроки выполнения заказов на изготовление паровых котлов и турбин;

б) на необходимость расширения и новой постановки производства измерительных приборов в СССР и временную необходимость более широкого импорта приборов из-за границы;

в) на неудовлетворенное качество и недостаточное количество изготавливаемых внутри СССР принадлежностей арматуры.

г) на текучесть кочегарного состава, вызываемую неполным проведением заинтересованности персонала в работе котельной; а также на недостаток технического персонала в обслуживании энергетического хозяйства.

3. Обратить внимание НКПС, ВСНХ СССР и НКТ СССР на необходимость более точной проработки и увязки плана (5-летнего) замены котельного хозяйства, а также и замены двигателей.

«Народно-хозяйственная система экономико-статистического изучения энергетики и энергофикации фабрично-заводской промышленности СССР». Центральное Статистическое Управление.

Докладчик инж В. И. Вейц.

I Всесоюзный Энергетический Съезд, заслушав в заседании 5 мая 1928 года доклад инж. В. И. Вейца, — постановил:

1. Считать актуальными и своевременными поднятые в докладе инж. Вейца вопросы построения народно-хозяйственной системы экономико-статистического изучения энергетики.

2. Отметить проведенную Промсектором ЦСУ СССР большую работу в области экономико-статистического изучения энергетики фабрично-заводской промышленности Союза и считать необходимой дальнейшую углубленную работу ЦСУ в этом направлении, охватывающую все стороны промышленной энергетики.

3. Считать необходимым оказать данной работе всемерную поддержку и поручить межведному исполнительному органу активно участвовать в постановке данной работы.

4. В частности, отметить необходимость принятия соответствующих мероприятий по внедрению в фабрично-заводской промышленности квалифицированных методов первичного учета состава и работы электро-теплосилового хозяйства.

5. Обратить также внимание на необходимость освещения в специальной печати основных проблем экономико-статистического изучения энергетики и, в первую очередь, вопросов унификации технических понятий и стандартизации научно-обоснованных методов построения показателей энергетического хозяйства.

«О капитальном энергостроительстве СССР». Доклад Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов.

Докладчик инж. Ж. Л. Танер-Таненбаум.

I Всесоюзный Энергетический С'езд, заслушав в заседании 5 мая 1928 г. доклад инж. Ж. Л. Танер-Таненбаума, — постановил:

1. Отметить широкие размеры, которые приняло капитальное энергостроительство промышленности, и обратить внимание центральных органов на необходимость более полного и жесткого регулирования этого строительства, как с плановой стороны, в частности, с точки зрения увязки с общим планом электрификации, так и с технической стороны.

2. Отметить, что капитальное энергостроительство промышленности, в части сооружения промышленных станций, является вполне целесообразным, с точки зрения народно-хозяйственной, если эти станции базируются на использовании внутренних энергетических ресурсов промышленных предприятий и вполне увязаны с общими энергетическими интересами соответствующих районов, как с точки зрения электроснабжения, так и с точки зрения теплоснабжения.

3. Особенно отметить важность и необходимость максимального развития тепло-электроцентралей, как отдающих свои энергетические отбросы в существующие сети общего пользования, так и самостоятельно осуществляющие энергоснабжение районов.

4. В целях построения рационального плана реконструкции энергетического хозяйства промышленности необходимо произвести полное изучение состояния последнего и перспектив его развития. Одновременно должна быть произведена соответствующая работа по тепло-электрообеспечению общего пользования, транспорта и сельской электрификации, и в результате—составлению общего плана реконструкции энергохозяйства Союза ССР.

«Проблема комбинированной работы гидро-электрических и тепловых станций в основных топливных районах (Днепрострой — Донбасс; Гизель-Дон — Грозный)».

Докладчик проф. А. А. Горев.

I Всесоюзный Энергетический Съезд, заслушав в заседании 4 мая 1928 г. доклад проф. А. А. Г о р е в а, отмечает:

1. Необходимость самой тщательной проверки пределов возможного регулирования Днепровской станции, чтобы в случае осуществления соединения ее с Донбассом, за счет сбережений в установленной мощности в Донбассе не оставить этот важнейший промышленный район без вполне обеспеченного на все годы электроснабжения.

2. Необходимость тщательной разработки вариантов использования всей Днепровской энергии в пределах Приднепровья, дабы путем сравнения найти тот вариант использования Днепровской энергии, который явится наиболее выгодным с народно-хозяйственной точки зрения.

«План электрификации Украины на первое пятилетие».

Докладчик инж. В. Т. Годяев.

I Всесоюзный Энергетический Съезд, заслушав в заседании 4 мая 1928 г. доклад о плане электрификации Украины, — п о с т а н о в и л:

I. Отметить большую работу, проделанную учреждениями и организациями, проработавшими означенный план, и констатировать, что им учтена в достаточной степени потребность Украины в электроэнергии на ближайшее пятилетие и что основная схема электроснабжения Украины намечена планом в общем правильно и в соответствии с существующей большой потребностью в электроэнергии.

II. Признать поэтому необходимым, чтобы план электрификации Украины проводился в жизнь без запоздания и чтобы тем самым была удовлетворена в ближайшее время острая потреб-

ность в электроэнергии на Украине, без чего невозможно быстрое и правильное развитие ее хозяйственно-экономической жизни.

III. Отметить правильность проведенного в плане электрификации положения: снабдить электроэнергией в первую очередь промышленность Украины, являющаяся одной из главных основ ее экономического развития.

IV. Считать в то же время необходимым, чтобы включенная в план электрификация села проводилась в жизнь в полной мере и чтобы, таким образом, важная по своему особому значению и трудная проблема сельской электрификации продолжала практически осуществляться.

V. Включение в план детальной разработки проекта гидроэлектростанции на р. Южном Буге — БУГЭС'а — мощностью около 30.000 квт — признать правильным и считать необходимым продолжить изыскания по Южному Бугу и проектирование этой станции.

VI. Учитывая крайнюю недостаточность водных ресурсов Донбасса, являющуюся большим препятствием для сооружения электростанций, признать необходимым продолжить начатые в прошлом году водные изыскания в Донбассе.

«О наилучшей координации возможностей использования энергетических ресурсов ЦПР и Донбасса и установление наиболее целесообразной транспортной связи между ними (Электрификация Моск.-Кур. ж. д.)».

Докладчики: инж. Е. Я. Шульгин, А. Б. Лебедев и Л. Л. Никитин.

I Всесоюзный Энергетический Съезд, заслушав в заседании 5 мая 1928 года доклады инж. Е. Я. Шульгина, А. Б. Лебедева и Л. Л. Никитина, — постановил:

Констатируя: а) большие достижения, осуществленные со времени VIII Электротехнического Съезда, рассматривавшего план ГОЭЛРО, в области выдвинутых планом задач по использованию на районных электростанциях торфа, подмосковного угля и антрацитового штыба, и

б) значительную работу, выполненную по составлению предварительного проекта электрификации магистрали Москва—Донбас, предусмотренный планом ГОЭЛРО,

— отметить, как очередные задачи, подлежащие проработке в области транспортной связи между ЦПР и Донбассом на базе электрификации железнодорожного транспорта и использования реки Волги для снабжения восточной части ЦПР:

1) дальнейшую проработку технических и сметных вопросов проекта электрификации магистрали Москва —

Курск — Харьков — Донбасс и ее электроснабжения, координированного с электроснабжением общего пользования:

2) разработку плана постепенного перехода на электрическую тягу, начиная с наиболее тяжелых перегруженных участков магистрали, с учетом предстоящего развития грузооборота и возможных улучшений в деле массовых перевозок донтоплива;

3) разработку основных вопросов вариантов транспорта донтоплива в восточную часть ЦПР сплошным водным, смешанным железнодорожно-водным и сплошным рельсовым путем;

4) проработку системы мероприятий, необходимых в переходный период до окончания новых сооружений при различных вариантах, и плана сотрудничества по перевозке топлива новых и существующих транспортных сооружений;

5) проработку вопроса об оптимальных, с народно-хозяйственной точки зрения, тарифах на электрическую энергию для транспорта и тех промышленных предприятий, где снижение тарифов на энергию ведет к росту рентабельных доходов;

6) проработку вопроса об эффективности, с народно-хозяйственной точки зрения, капитальных вложений при различных способах удовлетворения намечающейся потребности в тепловой и электрической энергии ЦПР.

Съезд поручает Энергетическому Комитету принять меры для обеспечения проработки намеченных выше и связанных с ними вопросов, привлекая к разработке плановые органы, правительственные учреждения и общественные организации.

«План электрификации Центрального Промышленного Района».

Докладчик инж. С. А. Кукель - Краевский.

I Всесоюзный Энергетический Съезд, заслушав в заседании 5 мая 1928 года доклад инж. С. А. Кукель - Краевского, — постановил:

1. Съезд считает правильным образование в ЦПР единого энергетического хозяйства на базе использования местных энергетических ресурсов и создания мощной высоковольтной сети, питаемой районными станциями и теплоэлектростанциями, охватывающей всю территорию района.

2. Съезд с удовлетворением констатирует, что эта работа в значительной части уже фактически выполнена.

3. Съезд полагает необходимым, чтобы в ближайшем будущем была усилена работа по всестороннему использованию богатых запасов подмосковного угля и дальнейшему использованию торфяников, с целью уменьшения роли привозного топлива в энергетическом балансе района.

IX. ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПИСЬМО ТОВАРИЩА А. И. РЫКОВА ВСЕСОЮЗНОМУ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМУ СЪЕЗДУ.

«Не имея возможности, к сожалению, лично присутствовать на вашем съезде, я вынужден заочно приветствовать его участников.

Соединенная работа IX Электротехнического и IV Теплотехнического Съездов имеет для всей страны огромное значение.

Электрификация нашей страны, начатая по почину Владимира Ильича Ленина в исключительно трудных условиях,—в условиях сильнейших военных потрясений и дезорганизации хозяйственной жизни,—превратилась из проблемы отдаленного будущего в реальную практику современности. Несмотря на все те препятствия, с которыми приходилось постоянно сталкиваться в осуществлении этой задачи, окончательное завершение начатых огромных строительных работ, связанных с планом ГОЭЛРО, является делом близкого будущего.

Опыт проведенной работы подтвердил правильность разработанного лучшими специалистами и утвержденного VIII Съездом Советов плана электрификации. Он вместе с тем, обогатил научно-техническую и плановую мысль новыми данными и создал необходимые практические навыки в составлении и осуществлении планов строительства.

Осуществление социалистической рационализации хозяйства стало теперь одним из главных условий дальнейшего поступательного движения, и именно поэтому вопросы энергетики должны привлечь к себе самое пристальное внимание. На организации рациональной, научно-построенной энергетической базы нашего хозяйства необходимо сосредоточить максимум сил и внимания. Разрешение задачи всемерного и быстрейшего развития крупной машинной индустрии, радикальной переделки на этой основе сельского хозяйства возможно лишь при мощном подъеме энергетики страны. Теперь более, чем когда-либо, необходима объединенная согласованная работа всех электротехников и теплотехников, работающих над разрешением важнейших вопросов индустриализации.

От души желаю полного успеха в работах вашего съезда, я выражаю уверенность, что электротехники и теплотехники сделают все возможное для того, чтобы использовать весь накопленный опыт и все достижения научно-технической мысли для наилучшего осуществления индустриализации страны».

ОТВЕТНАЯ ТЕЛЕГРАММА I ВСЕСОЮЗНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЪЕЗДА ТОВ. А. И. РЫКОВУ.

«Первый Энергетический Съезд приветствует в вашем лице главу правительства и представителя партии, концентрирующей наибольшую энергетическую мощь нашей страны.

Работники Съезда приложат все свои силы, чтобы оправдать ваши ожидания плодотворных результатов объединенной работы теплотехников и электротехников для дальнейших успехов планового хозяйственного строительства Советского Союза на энергетической основе.

Подъемом энергетики всего хозяйства Съезд надеется создать несокрушимую базу для борьбы Республики труда с ее врагами на внешнем и внутреннем фронтах».

32. Перекатов В. М.—Энерго-Бюро Химич. пр.
 33. Ветчинкин Я. П.—МОГЭС.
 34. Макарьев Т. Ф.—Электроток.
 35. Азнефть.
 36. Шибинский А. А.—Грознефть.
 37. Ломов М. А.—Югосталь.
 38. Траутман Л. О.—Югосталь.
 39. Донуголь.
 40. Донуголь.
 41. Федоров П. П.—Торф. Пром.

В. От Транспорта:

42. —Ц. У. Жел.-дор. тр. 35. НКПС.
 43. Бычков Н. П.—Ц. У. Водн. тр. 36. НКПС.
 44. Скорняков А. А.—Госпароходство. 37. НКПС—Тэ сл. Т

Г. От Наркоматов.

45. Кривизницкий А. А.—НКВМор. 38. НКВМор.
 46. Синев П. П. —НКТруда. 39. НКВМор.
 47. ВСНХ СССР. 40. НКПочтель.
 48. ВСНХ СССР. 41. ЦТУ ВСНХ СССР.
 42. Главэлектро.
 43. Г. Упр. Комм. Хоз.
 НКВиздел.

Д. О т Р а й о н о в:

Л е н и н г р а д:

49. Кириичев М. В. 44. Беликов.
 50. Радциг А. А. 45. Графтио Г. О.
 51. Шретер В. П. 46. Котомин.
 52. Гинтер Л. Л. 47. Смуров А. А.
 53. Гвгтис В. Ю.
 54. Винблат А. Ю.

У к р а и н а:

55. Маслов А. М.—Укр. Респ. Бюро. 48. Кошняев П. П.
 56. Майер — " " " 49. Касьяненко.
 57. Бураков Г. Ф.—Харьк. Рай. Бюро. 50. Хрущов В. М.
 58. Мартынов С. — " " " 51. Бергер А. Я.
 59. Цветков В. Т.— " " " 52. Матвеев А. Л.
 60. Усенко Т. Т.—Киев. " " " 53. Круковский.
 61. Швец П. Т. — " " " 54. Эпштейн.
 62. Кузак Н. С. — " " " 55. Евреннов Е. Ф.
 63. Беликов А. А.—Днепроп. " " " 56. Куприн.
 64. Рубин П. Г. — " " " 57. Герасимович.
 65. Маковский — " " " 58. Далеенков П. Г.
 66. Рабинович Д. П.—Одесск. Рай. Бюро 59. Проскура Г. Ф.
 67. Боринский А. М.— " " " 60. Граннапский.
 61. Виштер А. В.
 62. Веденеев.

У р а л:

68. 63. Стецулло.
 69. 64. Спалаков.
 70. 65. Борисов.
 66.

П р о ч н е р а й о н ы:

71. Щеголев М. М. —Ивал.-Вознес. 67. Белявин —Сев. Кавказ.
 72. — " " " 68. Опуров — " " "
 73. Федоровский В. И.—Ростов н.Д. 69. —Ташкент.

74. Озальаре	— Новочеркасск.	70.	— Саратов.
75.	— Тамбов.	71. Корженевский	— Минск.
76.	— Саратов.	72. Допкин	— Минск.
77.	— Минск.	73.	— Баку.
78. Покровский К. В.	— Баку.	74.	— Новосибирск.
79. Вутаков	— Новосибирск.	75.	— Томск.
80. Карташев П. П.	— Томск.	76.	— Владивосток.
		77.	— Тифлис.
		78.	(гидротехник)—Тифлис.
		79.	— Нижний-Новг.

Е. От обществ. организаций:

81. Кашкаров В. П.	— Секция Отговлл Вентил. ВАИ.	80.	— Бюро Комм. Элект. Ст.
82. Львов П. П.	— МОВМИ.	81.	— Бюро Трамвайн. С'ез- дов.

Ж. От Профсоюзов:

83. Медвецкий	— ЦК Химиков.	82.	
84. Гей К. В.	— ЦК Металлист.	83.	
85.	— ЦК Строител.	84.	
86.	— ЦК Жел. дор.	85.	
87.	— ВЦСПС.	86.	
88. Мороз	— ЦК Текстильщ.	87.	— ЦК Коммун.
		88.	(заняты вакансия)

К а н д и д а т ы (и группа А):

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Вальяжников В. П. | 1. Есин В. З. |
| 2. Григорьян Г. М. | 2. Кремнев П. П. |
| 3. Давидов Н. А. | 3. Пешекеров П. К. |
| 4. Раков К. А. | 4. Сиротинский Л. П. |
| 5. Свечин В. П. | 5. Юрьев М. Ю. |

Малый Президиум Всесоюзного Энергетического Комитета

Председатель—Г. М. Крижановский.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Белоцветов В. А. | 1. Вейрицнев Н. А. |
| 2. Гекович Э. Э. | 2. Горев А. А. |
| 3. Мюллер А. Н. | 3. Кукель-Краевский С. А. |
| 4. Очкин В. П. | 4. Осадчий П. С. |
| 5. Рамзин Л. К. | 5. Флаксерман Ю. П. |
| 6. Танер-Таненбаум Ж. Л. | 6. Шульгин Е. Я. |

Президиум Бюро Всесоюзных Теплотехнических С'ездов.

Председатель—Л. К. Рамзин.

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Белоцветов В. А. | 4. Очкин В. П. |
| 2. Гекович Э. Э. | 5. Танер-Таненбаум Ж. Л. |
| 3. Мюллер А. Н. | |

Р е в и з и о н н а я К о м и с с и я ВЭК:

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. Клипотенко А. А. | 1. Штейнгауз В. М. |
| 2. Карамян А. С. | 2. Кравченко А. П. |
| 3. Павловский С. А. | 3. Перельман П. Я. |

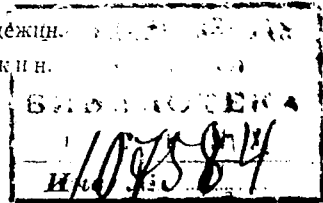
XI. ПЕРЕЧЕНЬ КОМИССИЙ,

организованных Бюро ВТС для выполнения заданий IV Всесоюзного
Теплотехнического Съезда.

А. Комиссии, продолжающие свою деятельность:

- I. Комиссия по Котлостроению. Председатель А. Н. Мюллер
 1. П. Комиссия по Конструкциям и Расчетам.
 2. « « Подсобному Оборудованию.
 3. « « Сварке.
 4. « « Техническим Условиям.
 5. « « Материалам.
 6. « « Безопасности.
 7. « « Котельной Арматуре.
 - II. Комиссия по Паровым Двигателям. Председатель Б. Э. Стюнкель.
 1. П. Комиссия по Паровым Турбинам и Машинам.
 2. « « Холодильным Машинам.
 3. « « Вентиляторам и Дымососам.
 4. « « Компрессорам и Воздуходувкам.
 - III. Комиссия по Двигателям Внутреннего Сгорания. Председатель Н. Р. Брилинг.
 1. П. Комиссия по Тяжелым Двигателям.
 2. « « Легким Двигателям.
 - IV. Комиссия по Промышленным Печам. Председатель В. А. Ушков.
 1. П. Комиссия по Газогенераторам
 2. « « Коксовым Печам.
 3. « « Печам Специального Назначения.
 - V. Комиссия Теплохимическая. Председатель В. М. Горбенко.
 1. П. Комиссия по Унификации Методов Лабораторного Испытания Топлива
 2. « « « « « Исследования Воды.
 3. « « « Нормализации Качества Воды.
 4. « « « Калориметрированию.
 5. « « « Смазочным Маслам.
 6. « « « Огнеупорным Материалам.
 - VI. Комиссия Топливо-Экономическая. Председатель П. М. Соловьев.
 - VII. Комиссия по Премиированию за Экономия Топлива. Пред. Г. С. Сангович
 1. П. Комиссия по Измерительным Приборам.
 - VIII. Комиссия по Технической Отчетности. Председатель Н. Ф. Булашевич.
 - IX. Комиссия по Установлению Стандартных Значений Газовых Теплоемкостей.
Председатель А. И. Бачинский.
 - X. Комиссия Редакционно-Согласительная. Председатель А. А. Надеждин.
 - XI. Комиссия Редакционно-Издательская. Председатель В. И. Очкин.
- Б. Новые Комиссии:
- XII. Комиссия по теплосиловым установкам высокого давления.
 - XIII. Комиссия по теплофикации.
 - XIV. Комиссия по постройке опытного котла системы проф. В. Е. Грум-Гржимайло.
 - XV. Комиссия по применению пылевидного топлива.
 - XVI. Комиссия по рационализации топливноиспользования.

Ответственный редактор инж. Б. И. Очкин.



18/129

Издательство Теплотехнического Института им. проф. В. И. Гриневецкого и К. В. Кирша

ТРУДЫ III ВСЕСОЮЗНОГО ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

ТОМ I. Установление эквивалентов топлив. Унификация методов лабораторного исследования топлив. Водоочистление для теплосилового хозяйства. Исследование смесей полурецификатов бензола с бензином. Оценка теплотворной способности жидкого топлива по удельному весу. Карбонизация минерального топлива при низкой температуре. Термическая переработка торфа. Применение кокса в качестве топлива. Стр. 200. Цена 3 руб.

ТОМ II. Выпуск 1. Работы Съезда по вопросам котлостроения и по использованию низкосортного антрацита и антрацитового штыба. Стр. 161. Цена 2 руб. 50 коп.

ТОМ II. Выпуск 2. Зависимость между скоростью горения и объемом топочного пространства. Стандартные теплоемкости газов. Основные уравнения для дымовых газов и изучение движения горячих газов. Паровые котлы. Применение пылевидного топлива. Сжигание сланцев, дров в виде щепы, челябинских углей, антрацитового пыли. О плавкости котельных шлаков. Стр. 256. Цена 3 руб. 25 коп.

ТОМ III. Выпуск 1. Работы Съезда по нормализации испытаний теплосиловых установок и унификация теплотехнической терминологии, по двигателям внутреннего сгорания и паровым двигателям, по пароаккумуляторам. Исчисления стоимости энергии в смешанных установках. Использование скрытой теплоты парообразования на электрических станциях для отопительных целей. Новые конструкции комнатных печей. Стр. 160. Цена 2 руб. 75 коп.

ТОМ III. Выпуск 2. Работы Съезда по двигателям внутреннего сгорания и паровым двигателям. Тепловозостроение. Новая формула упругости паров. Промышленные теплоэлектроцентрали высокого давления. Мусоросжигание. Тепловые процессы в комнатных печах. Стр. 217. Цена 2 руб. 75 коп.

ТОМ IV. Открытие Съезда. Организационные вопросы. Обучение кочегаров. Работа Гидроторфа и Инсторфа. Премирование за экономию топлива. Энергетическое оборудование СССР. Работа Киевского и Одесского Политехнических Институтов. Стр. 194. Цена 2 руб. 50 коп.

По первому требованию издания высылаются с наложенным платежом.

Действительным членам Всесоюзных Теплотехнических Съездов, научным и просветительным организациям, библиотекам и книжным магазинам — скидка 25 до 35%.

Адрес издательства: Москва, Ильинка, Юшков пер., дом 6, телефон 1-68-78.